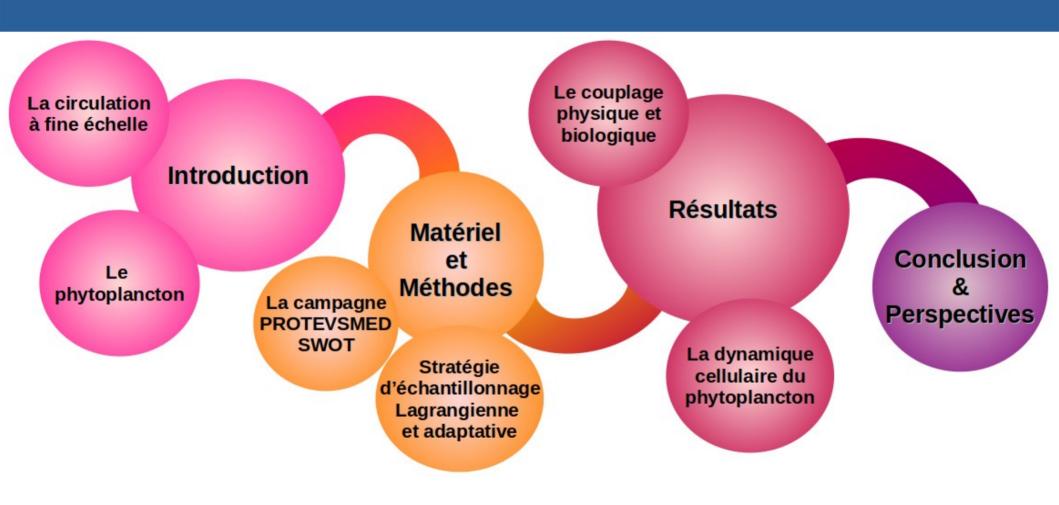
Circulation à fine échelle et impact sur le plancton

Roxane TZORTZIS

Sous la direction d'Andrea M. DOGLIOLI & Gérald GREGORI







L'océan en quelques chiffres :

- → L'océan représente **71** % de la surface de la Terre
- → Soit une superficie de **360 000 000 km**²
- → Profondeur moyenne de **3800 m**

Rôle fondamental de l'océan :

→ Régulateur du **climat**

- → Réservoir de biodiversité
- → Ressources alimentaires, médicales, etc
- → Essentiel de le décrire et de comprendre son fonctionnement

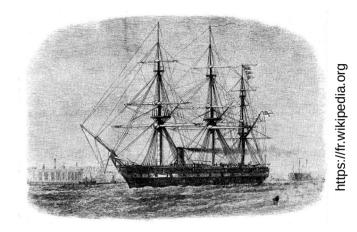


L'océan est-il un long fleuve tranquille?

- → Premières campagnes océanographiques menées à la fin du XIXème siècle
- → Vision laminaire 'limitée' de la circulation océanique



Représentation du Gulf Stream (Franklin-Folger 1768-1775)



1872- 1876 : expédition du *Challenger*

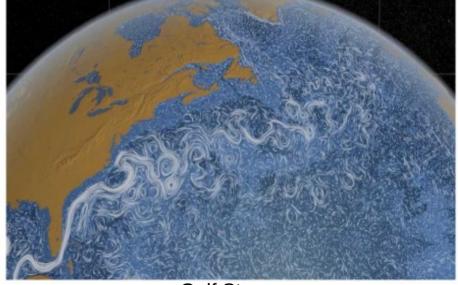
L'océan est-il un long fleuve tranquille?

- → Premières campagnes océanographiques menées à la fin du XIXème siècle
- → Vision laminaire 'limitée' de la circulation océanique



Représentation du Gulf Stream (Franklin-Folger 1768-1775)

→ Structures tourbillonnaires parcourant l'océan



Gulf Stream (Perpetual Ocean, NASA)

Les fines échelles

- → Les images satellite montrent une organisation de nombreuses structures de plus fine échelle au milieu des tourbillons
- → Processus de formation : étirement, cisaillement
- → Structures (filaments, fronts) de l'ordre de 1 km à 100 km sur l'échelle horizontale
- → **Durée de vie éphémère** (jours/semaines)

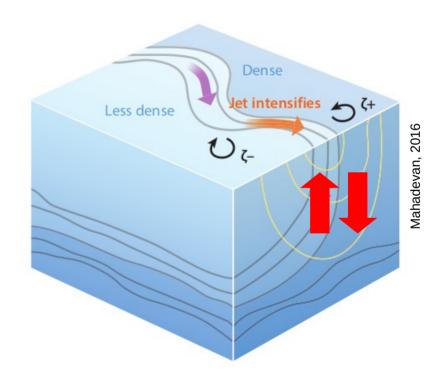
→ Le plus souvent étudiées grâce aux modèles numériques et aux observations satellites



Les fronts

- → Rencontre de 2 masses d'eau aux propriétés différentes
- → Etirement, frontogénèse, cisaillement

- → Zones propices à la formation de vitesses verticales (Rudnick 1996)
- → Influence sur les processus biogéochimiques (Lévy et al., 2018)

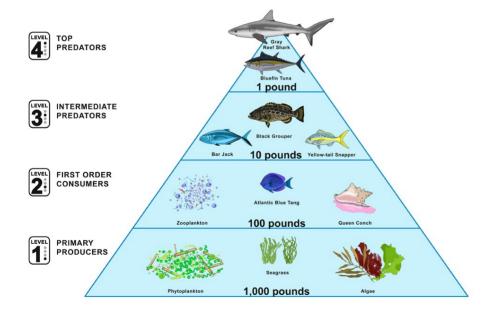


nttps://education.nationalgeographic.org

L'océan source de vie : le plancton

→ Plancton : Ensemble des organismes pélagiques, entraînés passivement par les mouvements d'eau (Hensen, 1887)

→ Base du réseau trophique de l'océan





L'océan source de vie : le plancton

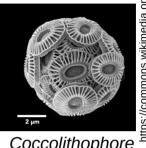
Le phytoplancton :

Introduction

→ Phytoplancton : Organismes planctoniques capables de réaliser la **photosynthèse** oxygénique

$$6 \text{ CO}_2 + 12 \text{ H}_2\text{O} + \text{lumière} \leftrightarrow \text{C}_6\text{H}_{12}\text{O}_6 + 6 \text{ H}_2\text{O} + 6 \text{ O}_2$$

- → Source d'O₂ et puits de CO₂
- → Pompe biologique du carbone : assimilation du CO₂ en surface et **séquestration en profondeur** (Falkowski *et al.*, 1998)
- → Séquestration de 30 % du CO₂ anthropogénique depuis la révolution industrielle (Le Quéré et al., 2015)



Coccolithophore [±]



Quelle est l'influence de la circulation à fine échelle sur le phytoplancton ?

Différents effets ont été mis en évidence par les modèles (Lévy et al., 2018) :

Effet sur la production primaire

Introduction

Effet sur la distribution des communautés phytoplanctoniques

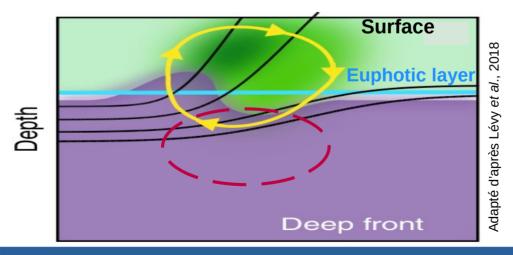
Quelle est l'influence de la circulation à fine échelle sur le phytoplancton ?

Différents effets ont été mis en évidence par les modèles (Lévy et al., 2018) :

Effet sur la production primaire

Introduction

Effet sur la distribution des communautés phytoplanctoniques



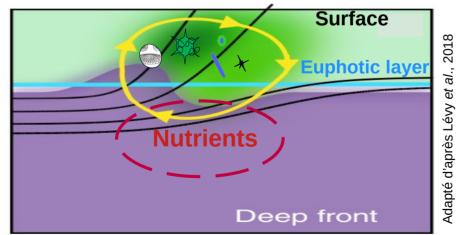
8

Effet sur la production primaire

Introduction

Depth

→ Les vitesses verticales peuvent influencer l'apport en nutriments et l'exposition à la lumière du phytoplancton

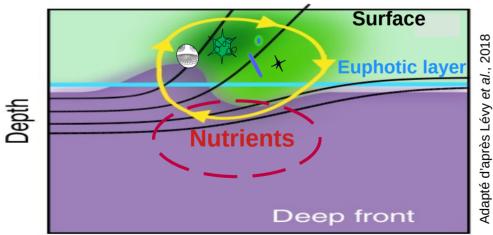


Effet sur la distribution des communautés phytoplanctoniques

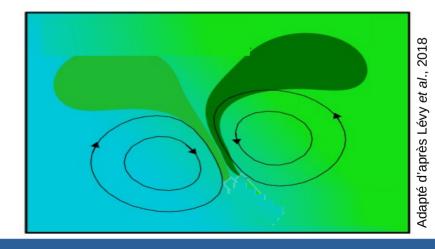
Effet sur la production primaire

Introduction

→ Les vitesses verticales peuvent influencer l'apport en nutriments et l'exposition à la lumière du phytoplancton



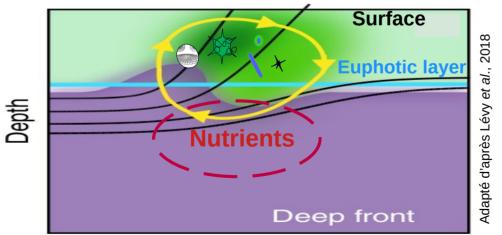
<u>Effet sur la distribution des</u> <u>communautés phytoplanctoniques</u>



Effet sur la production primaire

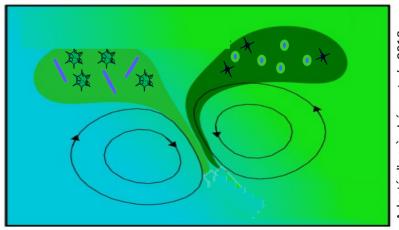
Introduction

→ Les vitesses verticales peuvent influencer l'apport en nutriments et l'exposition à la lumière du phytoplancton



Effet sur la distribution des communautés phytoplanctoniques

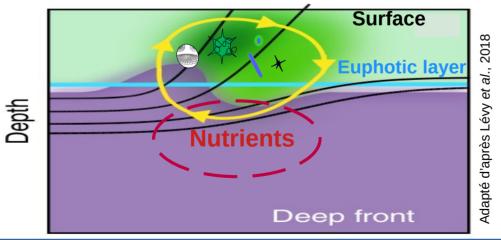
→ Rôle 'barrière' joué par les structures de fine échelle en particulier les fronts, pouvant séparer le phytoplancton



Effet sur la production primaire

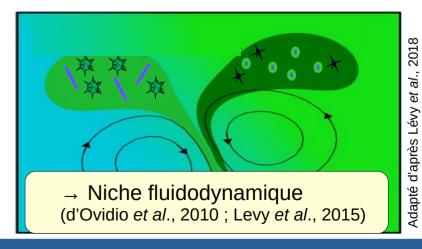
Introduction

→ Les vitesses verticales peuvent influencer l'apport en nutriments et l'exposition à la lumière du phytoplancton



Effet sur la distribution des communautés phytoplanctoniques

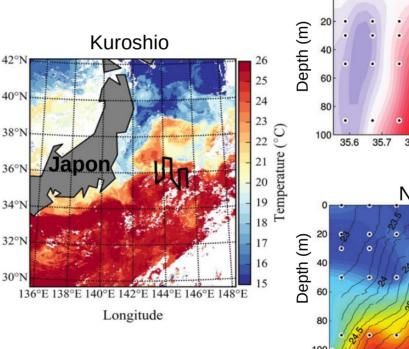
→ Rôle 'barrière' joué par les structures de fine échelle en particulier les fronts, pouvant séparer le phytoplancton

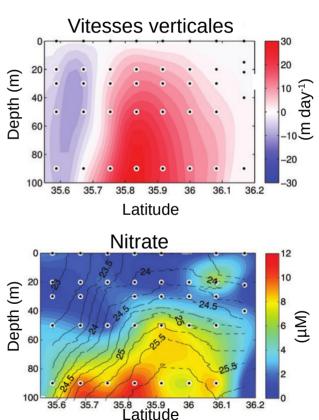


- → Quelques études in situ réalisées dans les fronts intenses et persistants formés par les courants de bord ouest comme le Kuroshio (Clayton et al., 2014)
- → Zones souvent riches en nutriments

Introduction

 → Zones non représentatives de l'océan global, moins énergétique et oligotrophe



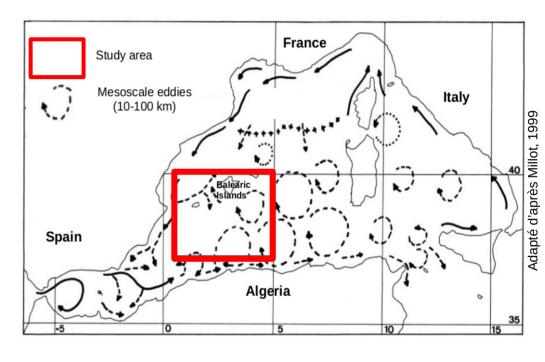


La Méditerranée Occidentale : un laboratoire pour l'étude des fines échelles

→ Zone d'étude : sud des îles Baléares

Introduction

- → Formation de tourbillons de mésoéchelle qui se propagent de manière cyclonique vers les Baléares ⇒ Apport d'eau Atlantique
- → Apport d'eau Méditerranéenne en provenance du nord du bassin
- → Zone propice à la formation de structures de fine échelle



Circulation dans le bassin occidental Méditerranéen

Problématiques de cette thèse

→ Les fronts d'énergie faible à modérée peuvent-ils générer des forçages physiques similaires à ceux observés dans les fronts plus intenses ?

→ Ces forçages sont-ils suffisants pour jouer un rôle sur la dynamique et la distribution des communautés phytoplanctoniques ? Introduction

Problématiques de cette thèse

→ Les fronts d'énergie faible à modérée peuvent-ils générer des forçages physiques similaires à ceux observés dans les fronts plus intenses ?

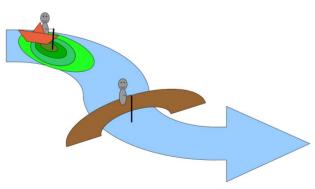
→ Ces forçages sont-ils suffisants pour jouer un rôle sur la dynamique et la distribution des communautés phytoplanctoniques ?

→ La distribution des abondances phytoplanctoniques est-elle uniquement due à l'effet du front ou des mécanismes biologiques (notamment le cycle cellulaire) peuvent intervenir ? Introduction Matériel et Méthodes Couplage physique Dynamique Conclusion & Dynamique Conclusion & Perspectives

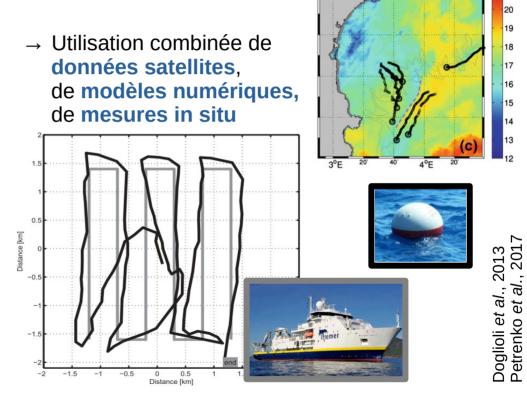
→ La variabilité des structures de fine échelle nécessite d'effectuer des mesures à haute résolution spatiale et temporelle

Introduction

 → Développement de stratégies d'échantillonnage Lagrangiennes et adaptatives



→ Plusieurs campagnes : LATEX, OSCAHR, Alborex



Exemple de navigation Lagrangienne



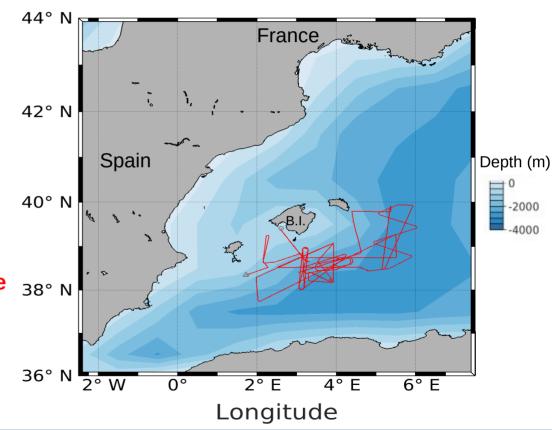
Introduction

- → 30 Avril 18 Mai 2018
- → RV Beautemps-Beaupré

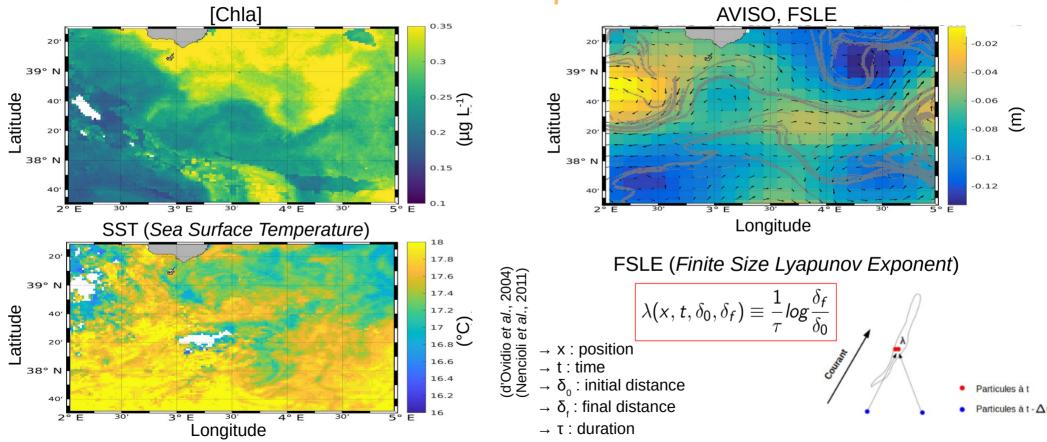
Objectifs de la campagne :

- atitude → Développer/Améliorer les techniques de stratégie d'échantillonnage Lagrangienne et adaptative

 Couplage physique - biologique
- Identifier une structure de fine échelle
- → Etudier l'influence de cette structure sur le phytoplancton



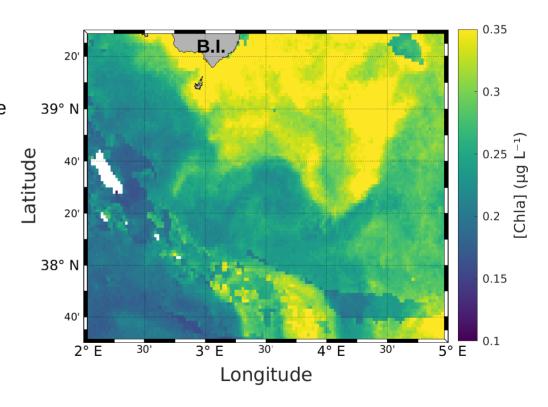
Identification de la structure d'intérêt à partir des observations satellites



Stratégie d'échantillonnage Lagrangienne et adaptative

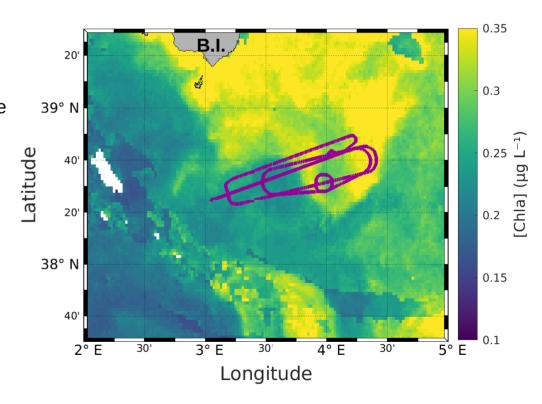
→ Traitement automatique (SPASSO) : modèles et observations satellites (altimétrie, couleur de l'océan, SST) en temps quasi-réel

- → Bulletin quotidien pour guider l'échantillonnage du navire
 - → Identification d'un front séparant 2 masses d'eau, caractérisées par leur concentration en chla



Stratégie d'échantillonnage Lagrangienne et adaptative

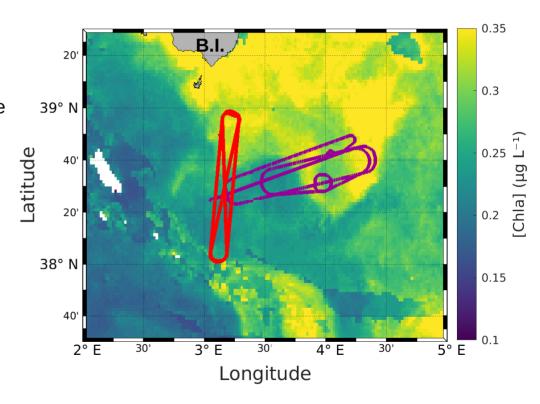
- → Traitement automatique (SPASSO) : modèles et observations satellites (altimétrie, couleur de l'océan, SST) en temps quasi-réel
- → Bulletin quotidien pour guider l'échantillonnage du navire
 - → Identification d'un front séparant 2 masses d'eau, caractérisées par leur concentration en chla
- → Allers-retours du bateau à travers ces 2 masses d'eau
- → "Hippodrome Ouest-Est" : 8 10 Mai 2018



Stratégie d'échantillonnage Lagrangienne et adaptative

→ Traitement automatique (SPASSO) : modèles et observations satellites (altimétrie, couleur de l'océan, SST) en temps quasi-réel

- → Bulletin quotidien pour guider l'échantillonnage du navire
 - → Identification d'un front séparant 2 masses d'eau, caractérisées par leur concentration en chla
- → Allers-retours du bateau à travers ces 2 masses d'eau
- → "Hippodrome Ouest-Est" : 8 10 Mai 2018
- → "Hippodrome Nord-Sud" : 11 13 Mai 2018
 - → Suivre **évolution masses d'eau**, et reconstruire le **cycle circadien** du phytoplancton



Les différents instruments de mesure

→ Différents instruments de mesures ont été utilisé pour mesurer à haute fréquence spatiale et temporelle les variables physiques et biologiques

ADCP de coque

Introduction



→ Mesure courants

SeaSoar



→ Mesure température et salinité

Cytomètre en flux automatisé



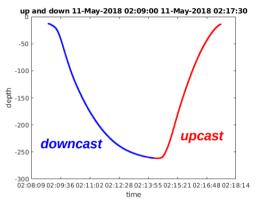
→ Analyse et identification du phytoplancton

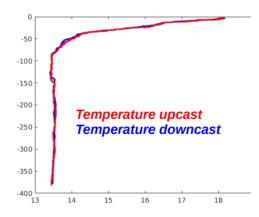
Traitements des données : thermal-lag

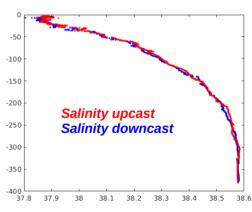
- → SeaSoar : planeur sous-marin tracté, capable de réaliser des ondulations de la surface jusqu'à ~ 300 mètres
- → Diffusion de chaleur par la cellule de conductivité ===> différence entre la température mesurée à l'intérieur et à l'extérieur de la cellule de conductivité ===> affecte le calcul de salinité (Morison et al., 1994)
- → Correction du thermal-lag

- → Conversion en Temperature Conservative et Salinité Absolue (TEOS-10)
- \rightarrow Calcul de ρ









Les vitesses verticales :

→ Estimation des vitesses verticales dans la zone de front avec l'équation Oméga (Hoskin et al., 1978) :

$$\nabla^2(N^2w) + f^2 \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} = 2\nabla \cdot \mathbf{Q}$$

Q-vector:

$$\mathbf{Q} = (\mathbf{Q1}, \mathbf{Q2}) = \left(\frac{g}{\rho_0} \frac{\partial V_g}{\partial x} . \nabla \rho, \frac{g}{\rho_0} \frac{\partial V_g}{\partial y} . \nabla \rho\right)$$

- → f: paramètre de Coriolis (s-1)
- → w : vitesse verticale (m s⁻¹)
- → N² : fréquence de Brünt Vaïsäla
- \rightarrow V_g = (u_g, v_g): courants horizontaux géostrophiques (m s⁻¹)
- $\rightarrow \rho$: masse volumique (kg m⁻³)
- $\rightarrow \rho_0$: masse volumique de référence (kg m⁻³)

Les vitesses verticales :

→ Estimation des vitesses verticales dans la zone de front avec l'équation Oméga (Hoskin et al., 1978) :

$$\nabla^2(N^2w) + f^2 \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} = 2\nabla \cdot \mathbf{Q}$$

Q-vector:

$$\boldsymbol{Q} = (\boldsymbol{Q1}, \boldsymbol{Q2}) = (\frac{g}{\rho_0} \frac{\partial V_g}{\partial x} . \nabla \rho, \frac{g}{\rho_0} \frac{\partial V_g}{\partial y} . \nabla \rho)$$

- → f: paramètre de Coriolis (s-1)
- → w: vitesse verticale (m s-1)
- → N² : fréquence de Brünt Vaïsäla
- \rightarrow V_g = (u_g, v_g): courants horizontaux géostrophiques (m s⁻¹)
- $\rightarrow \rho$: masse volumique (kg m⁻³)
- $\rightarrow \rho_0$: masse volumique de référence (kg m⁻³)

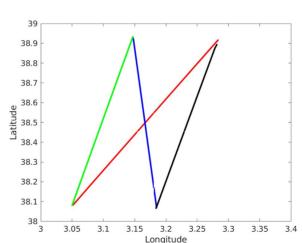
Etapes préliminaires :

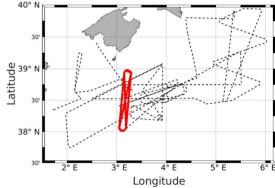
→ Détermination d'une zone d'étude :

Sélection transect de l'hippodrome NS

Echantillonnage régulier

Synopticité





- 11 Mai 2:10 am 8:40 am 11 Mai 10:00 am - 4:40 pm 11 Mai 6:00 pm - 12 Mai 00:45 am
- 12 Mai 2:00 am 8:20 am

Les vitesses verticales :

→ Estimation des vitesses verticales dans la zone de front avec l'équation Oméga (Hoskin et al., 1978) :

$$\nabla^2(N^2w) + f^2 \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} = 2\nabla \cdot \mathbf{Q}$$

Q-vector:

Introduction

$$\mathbf{Q} = (\mathbf{Q1}, \mathbf{Q2}) = (\frac{g}{\rho_0} \frac{\partial V_g}{\partial x} . \nabla \rho, \frac{g}{\rho_0} \frac{\partial V_g}{\partial y} . \nabla \rho)$$

- → f: paramètre de Coriolis (s-1)
- → w: vitesse verticale (m s-1)
- → N² : fréquence de Brünt Vaïsäla
- \rightarrow V_g = (u_g, v_g): courants horizontaux géostrophiques (m s⁻¹)
- $\rightarrow \rho$: masse volumique (kg m⁻³)
- $\rightarrow \rho_0$: masse volumique de référence (kg m⁻³)

Etape préliminaire : cartographie objective

→ Interpolation des données de masse volumique et de courant horizontaux mesurés in situ sur une grille 3D : méthode de cartographie objective (Rudnick, 1996)

Les vitesses verticales :

→ Estimation des vitesses verticales dans la zone de front avec l'équation Oméga (Hoskin et al., 1978) :

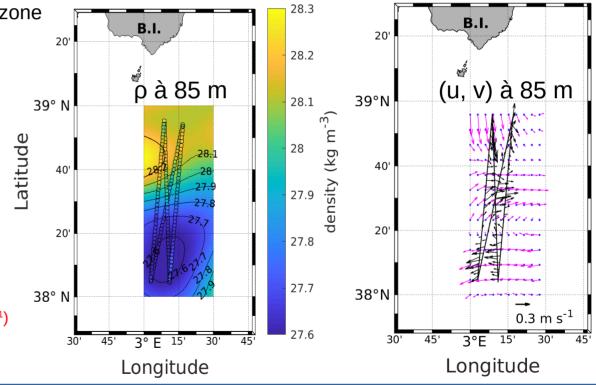
$$\nabla^2(N^2w) + f^2 \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} = 2\nabla \cdot \mathbf{Q}$$

Q-vector:

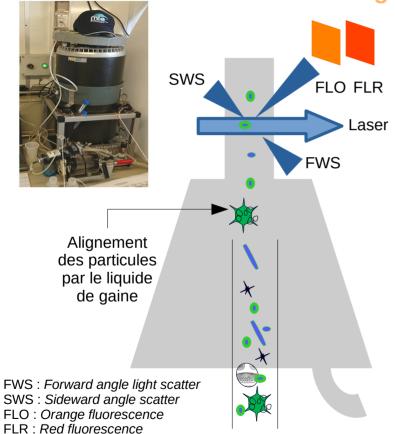
$$\mathbf{Q} = (\mathbf{Q1}, \mathbf{Q2}) = (\frac{g}{\rho_0} \frac{\partial V_g}{\partial x} . \nabla \rho, \frac{g}{\rho_0} \frac{\partial V_g}{\partial y} . \nabla \rho)$$

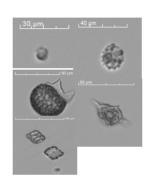
- → f : paramètre de Coriolis (s-1)
- → w: vitesse verticale (m s-1)
- → N² : fréquence de Brünt Vaïsäla
- \rightarrow V_g = (u_g, v_g): courants horizontaux géostrophiques (m s⁻¹)
- $\rightarrow \rho$: masse volumique (kg m⁻³)
- $\rightarrow \rho_0$: masse volumique de référence (kg m⁻³)

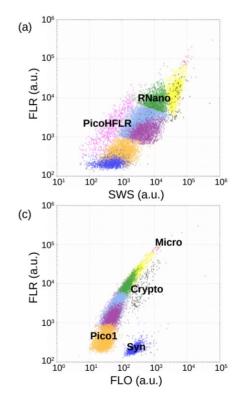
Etape préliminaire : cartographie objective

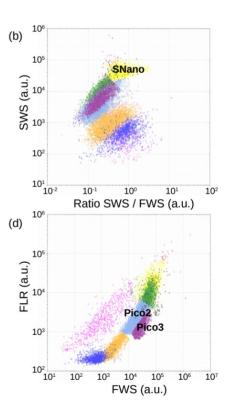


Identification des groupes phytoplanctoniques par cytométrie en flux



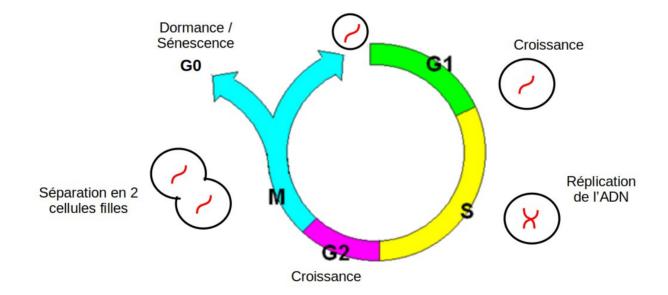






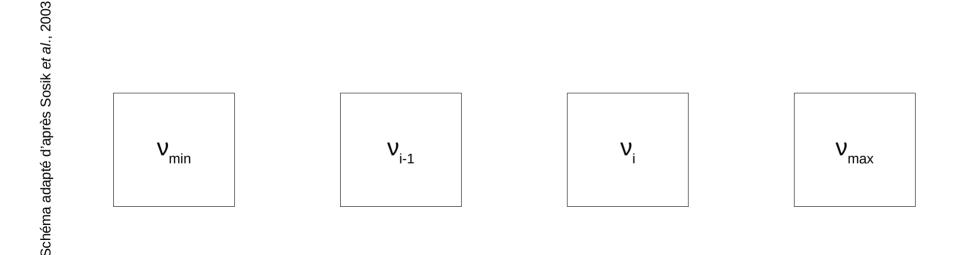
Estimation de la dynamique des groupes phytoplanctoniques : The *size-structured population model* (Sosik *et al.*, 2003)

→ Le cycle cellulaire du phytoplancton



Estimation de la dynamique des groupes phytoplanctoniques : The *size-structured population model* (Sosik *et al.*, 2003)

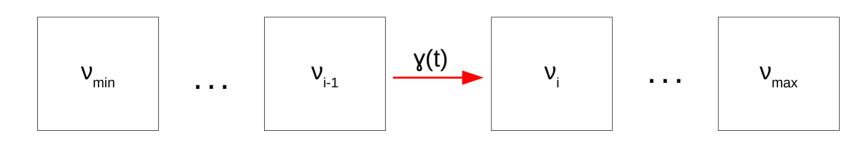
- → Conversion FWS mesuré par cytométrie en flux en taille de cellule : biovolume (v)
- → Chaque cellule transite à travers plusieurs classes de taille au cours d'une journée



Introduction

Estimation de la dynamique des groupes phytoplanctoniques : The size-structured population model (Sosik et al., 2003)

- → Conversion FWS mesuré par cytométrie en flux en taille de cellule : biovolume (v)
- → Chaque cellule transite à travers plusieurs classes de taille au cours d'une journée

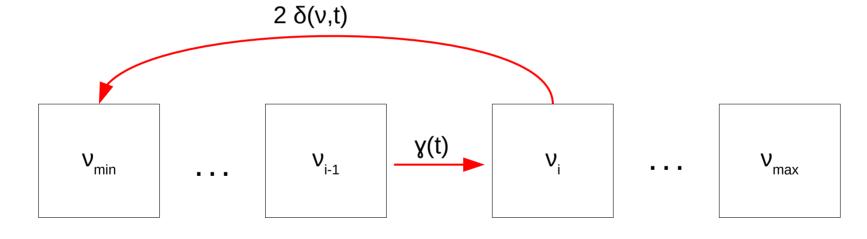


y(t): croissance de la cellule

Schéma adapté d'après Sosik et al., 2003

Estimation de la dynamique des groupes phytoplanctoniques : The *size-structured population model* (Sosik *et al.*, 2003)

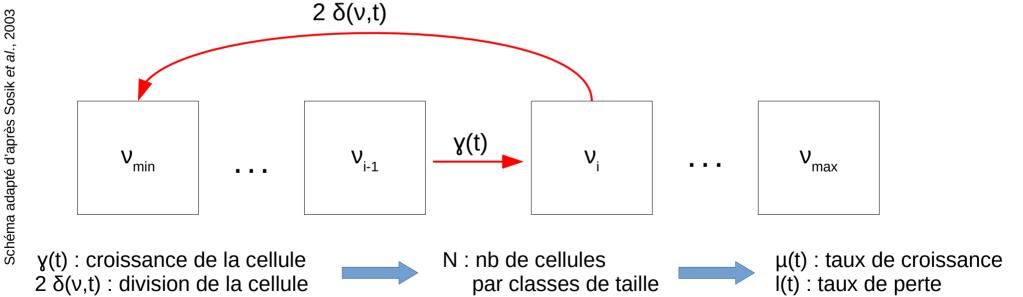
- → Conversion FWS mesuré par cytométrie en flux en taille de cellule : biovolume (v)
- → Chaque cellule transite à travers plusieurs classes de taille au cours d'une journée



 $\gamma(t)$: croissance de la cellule 2 $\delta(v,t)$: division de la cellule

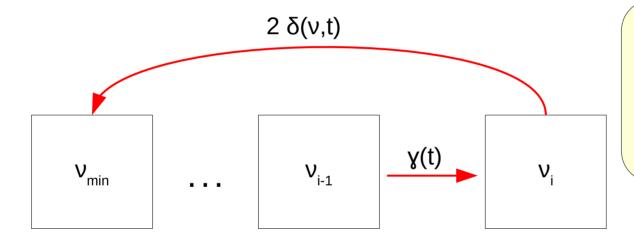
Estimation de la dynamique des groupes phytoplanctoniques : The size-structured population model (Sosik et al., 2003)

- → Conversion FWS mesuré par cytométrie en flux en taille de cellule : biovolume (v)
- → Chaque cellule transite à travers plusieurs classes de taille au cours d'une journée



Estimation de la dynamique des groupes phytoplanctoniques : The *size-structured population model* (Sosik *et al.*, 2003)

- → Conversion FWS mesuré par cytométrie en flux en taille de cellule : biovolume (v)
- → Chaque cellule transite à travers plusieurs classes de taille au cours d'une journée



- → Modèle appliqué à Prochlorococcus et Synechococcus (Ribalet et al., 2010 ; Marrec et al., 2018)
- → Certain type de diatomées (Dugenne et al., 2014)
- → Mais jamais à l'ensemble des groupes phytoplanctoniques définis par cytométrie en flux

 $\gamma(t)$: croissance de la cellule 2 $\delta(v,t)$: division de la cellule

N : nb de cellules par classes de taille



 $\mu(t)$: taux de croissance

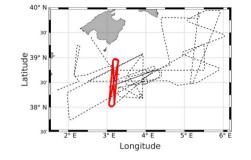
I(t): taux de perte

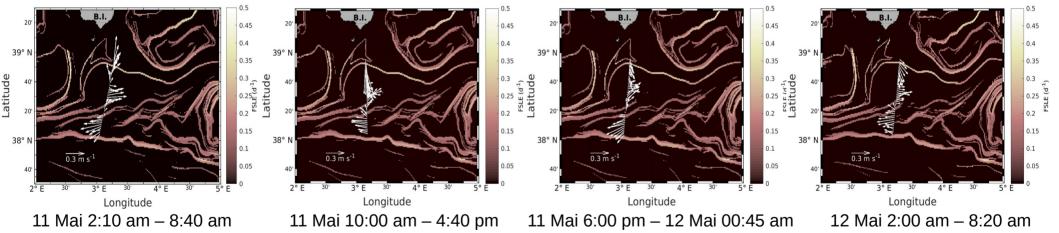
Hydrodynamique

Courants horizontaux le long de l'hippodrome NS :

- → Courants horizontaux mesurés par ADCP
- → Superposés aux FSLE(s)



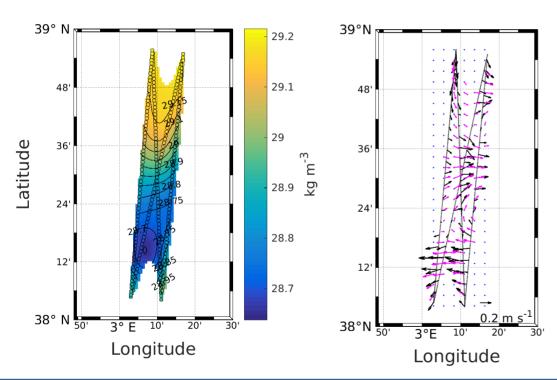


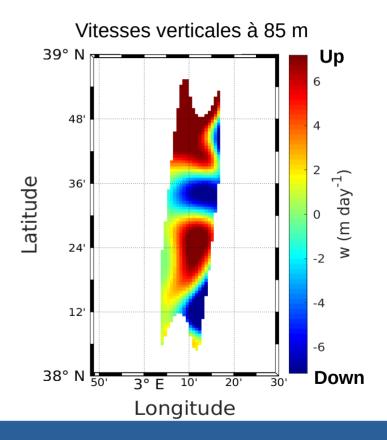


→ Identification d'un front localisé aux alentours de 38°N 20'

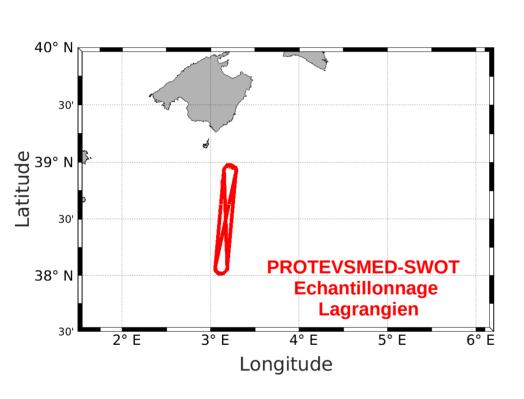
Les vitesses verticales

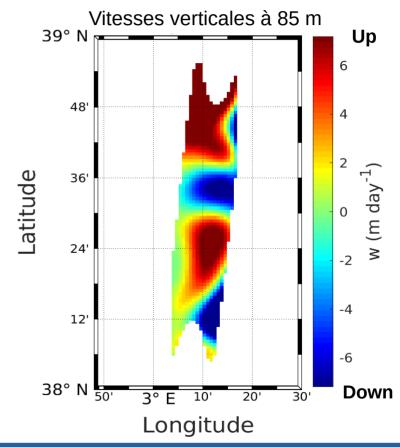
Cartographie objective de ρ et (u, v) à 85 m



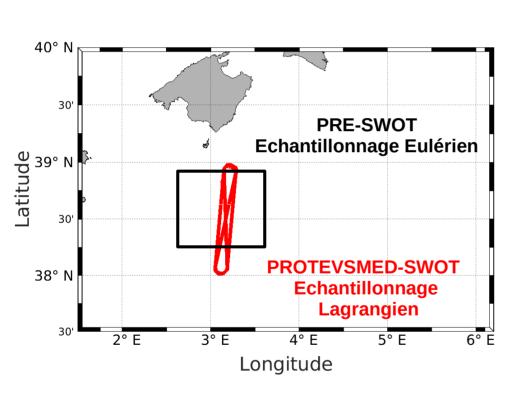


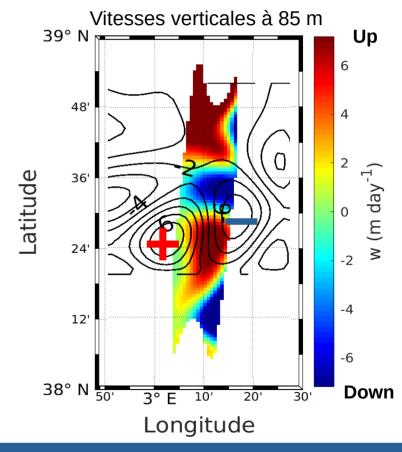
Les vitesses verticales : Comparaison avec la campagne PRE-SWOT (IMEDEA)



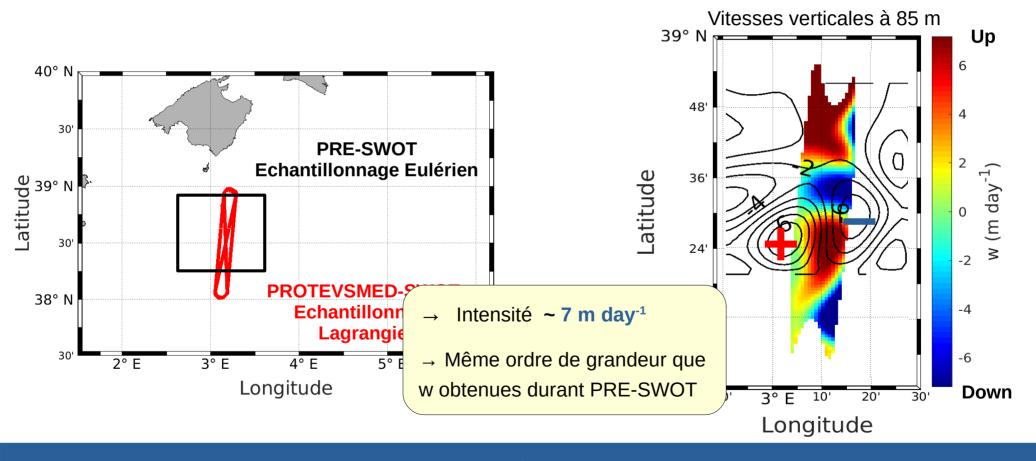


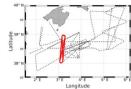
Les vitesses verticales : Comparaison avec la campagne PRE-SWOT (IMEDEA)

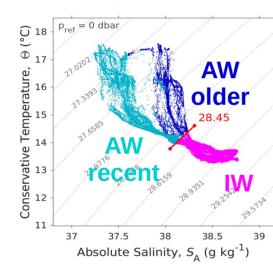




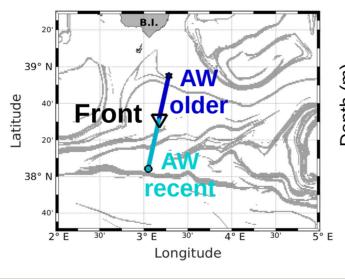
Les vitesses verticales : Comparaison avec la campagne PRE-SWOT (IMEDEA)

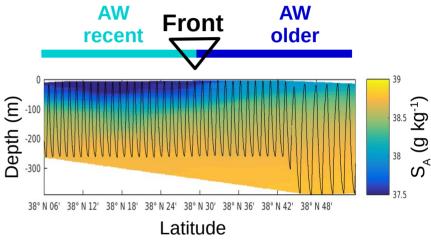






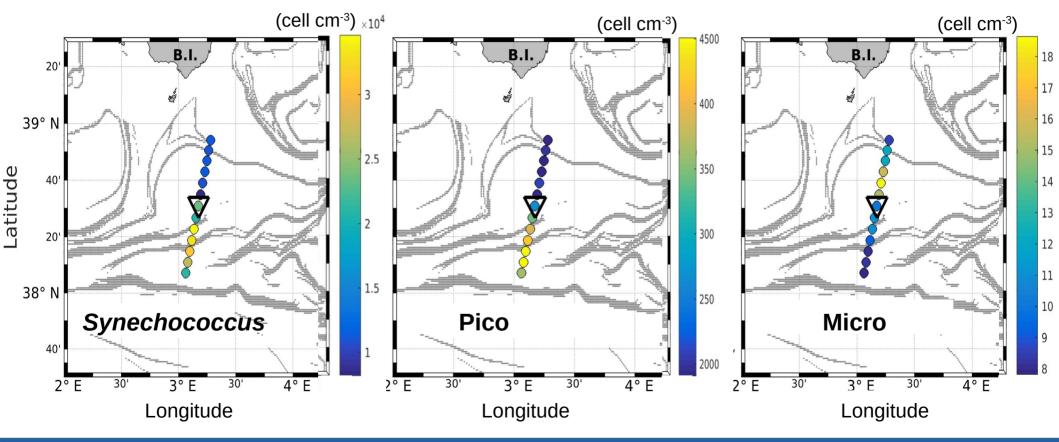
Hydrologie



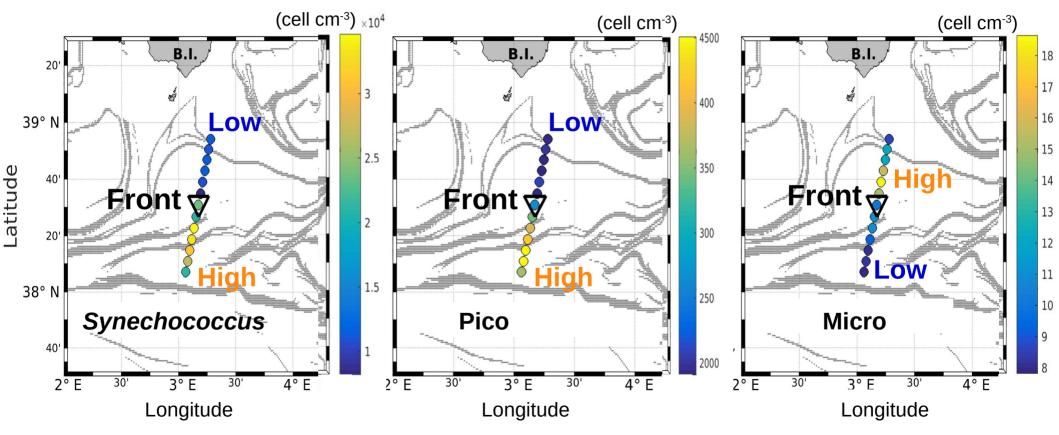


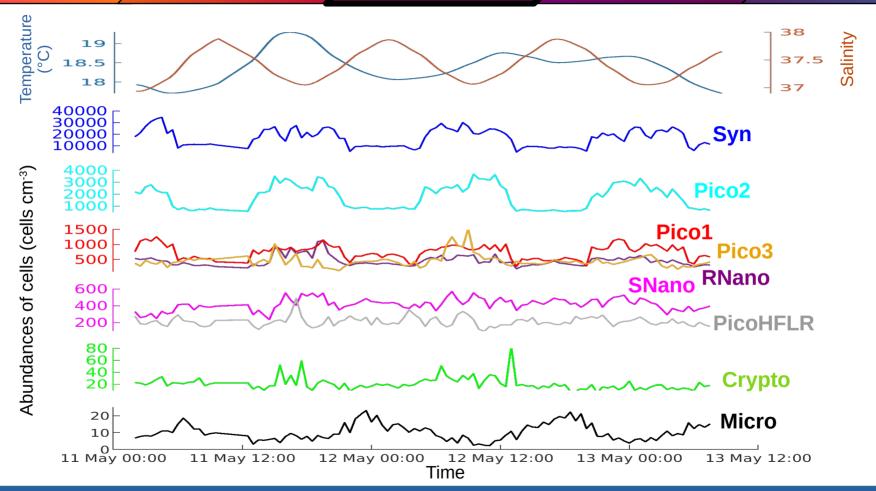
→ Séparation des 2 types d'eau *AW recent* et *AW older* dans la zone de front

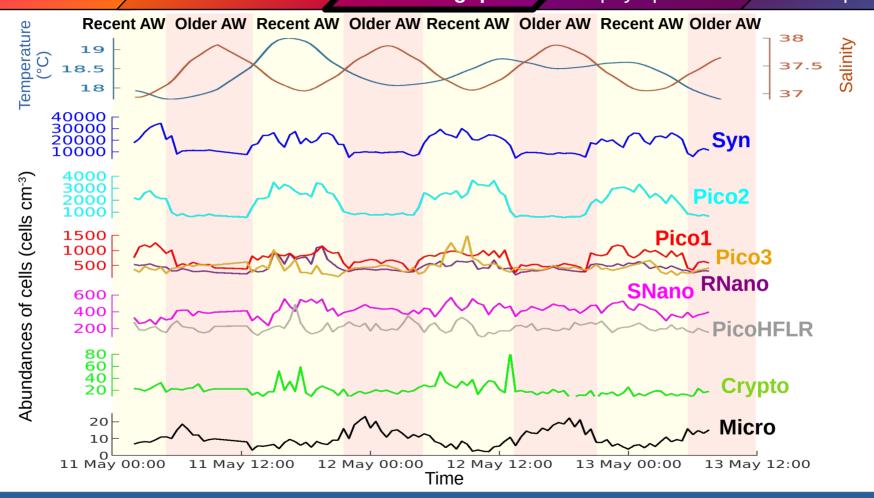
Distribution des abondances du phytoplancton



Distribution des abondances du phytoplancton

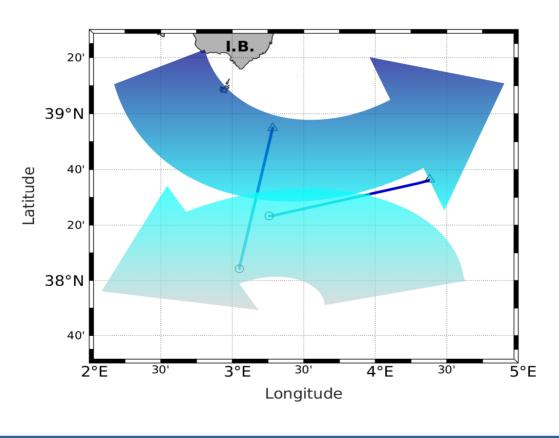




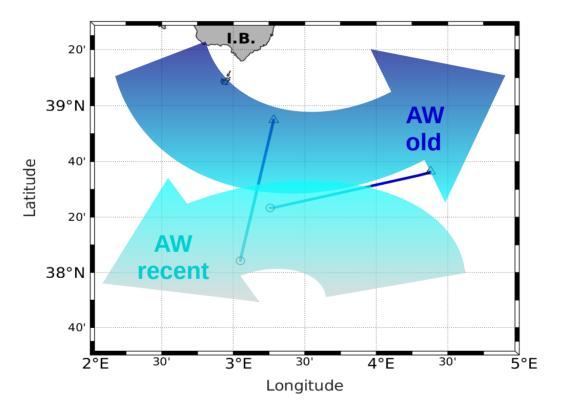




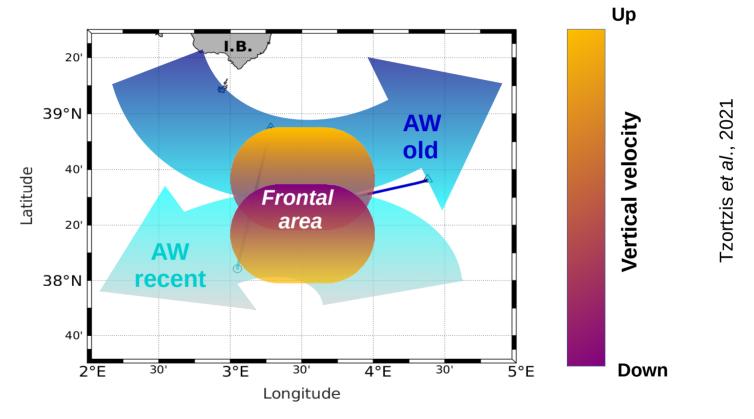
Tzortzis et al., 2021



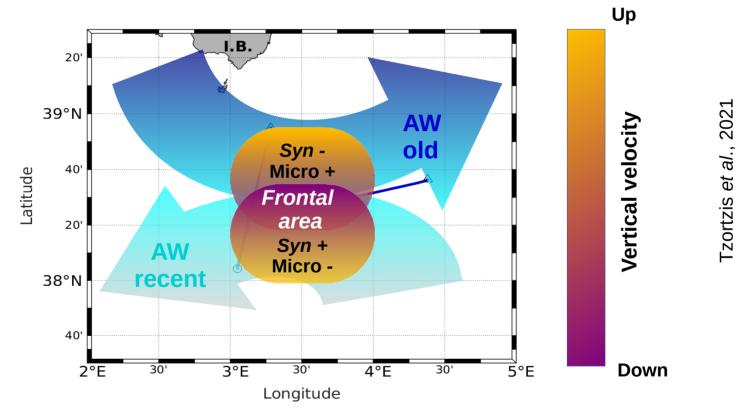
Couplage physique et biologique



Couplage physique et biologique



Couplage physique et biologique



Conclusion

- → Les fronts d'énergie faible à modérée peuvent-ils générer des forçages physiques similaires à ceux observés dans les fronts plus intenses ?
 - → Vitesses verticales ~ 7 m day⁻¹ < 30 m day⁻¹ front Kurushio (Clayton *et al.*, 2014)
 - → Cisaillements courants

Introduction

→ Séparation masse d'eau

Conclusion

- → Les fronts d'énergie faible à modérée peuvent-ils générer des forçages physiques similaires à ceux observés dans les fronts plus intenses ?
 - → Vitesses verticales ~ 7 m day⁻¹ < 30 m day⁻¹ front Kurushio (Clayton et al., 2014)
 - → Cisaillements courants

- → Séparation masse d'eau
- → Ces forçages sont-ils suffisants pour jouer un rôle sur la dynamique et la distribution des communautés phytoplanctoniques ?
- → Mise en évidence du **rôle 'barrière**' du front sur la distribution des abondances phytoplanctoniques

Conclusion

- → Les fronts d'énergie faible à modérée peuvent-ils générer des forçages physiques similaires à ceux observés dans les fronts plus intenses ?
 - → Vitesses verticales ~ 7 m day⁻¹ < 30 m day⁻¹ front Kurushio (Clayton et al., 2014)
 - → Cisaillements courants

Introduction

- → Séparation masse d'eau
- → Ces forçages sont-ils suffisants pour jouer un rôle sur la dynamique et la distribution des communautés phytoplanctoniques ?
- → Mise en évidence du **rôle 'barrière'** du front sur la distribution des abondances phytoplanctoniques

Cependant à l'issue de cette étude une question demeure ...

→ La distribution des abondances phytoplanctoniques est-elle uniquement due à l'effet du front ou des mécanismes biologiques (notamment le cycle cellulaire) peuvent intervenir ?

et biologique

Dynamique du phytoplancton

Perspectives

Estimation de la dynamique des groupes phytoplanctoniques

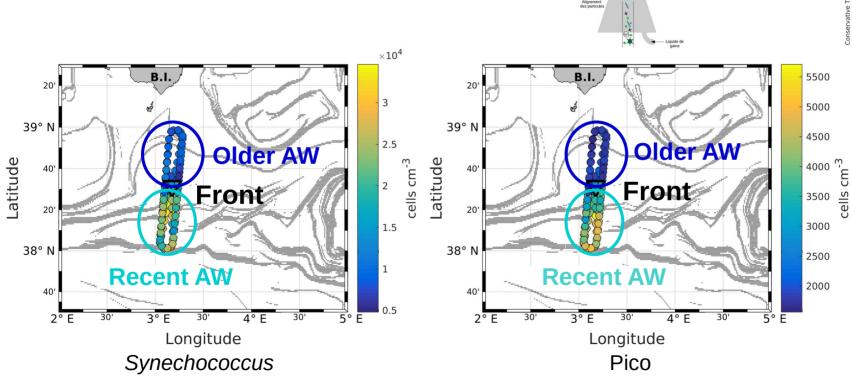
- → Application du size-structured population model de Sosik et al., 2003 aux différents groupes phytoplanctoniques identifiés par cytométrie en flux, dans les 2 masses d'eau séparées par le front
- → Reconstruction du cycle cellulaire du phytoplancton au cours d'une journée de 24 h

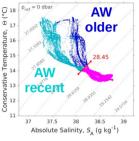
Hypothèses:

- → On considère que les masses d'eau ne changent pas au cours du temps
- → On suit la même population de cellule au cours du temps : approche probabiliste
- → On considère qu'au sein d'un groupe phytoplanctonique (ex : Pico, Nano) les différents taxons vont avoir une dynamique similaire

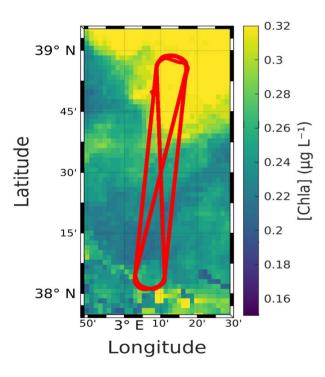
Sélection des données

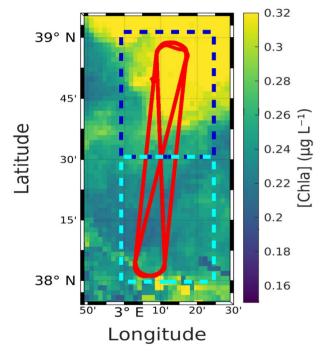
 \rightarrow AW séparées par le front à ~ 38° 30' N.





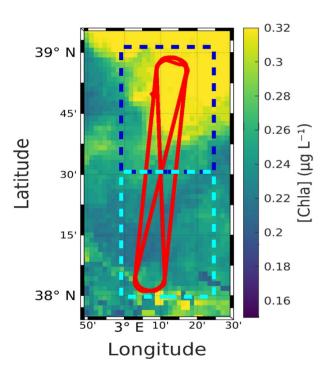


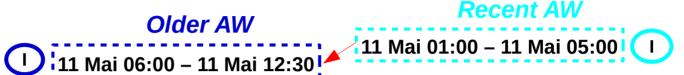


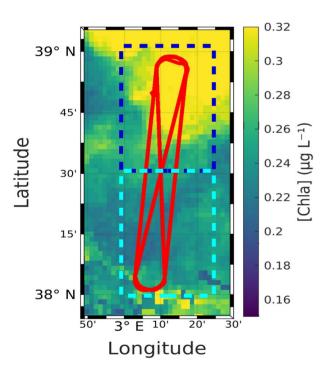


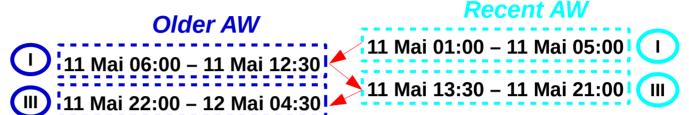
Introduction

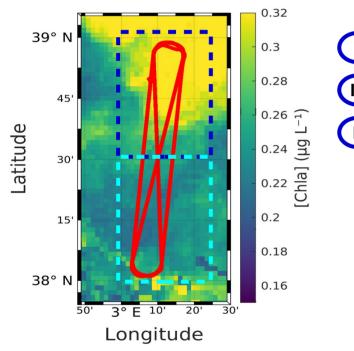
Older AW

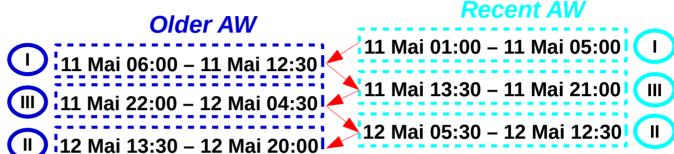


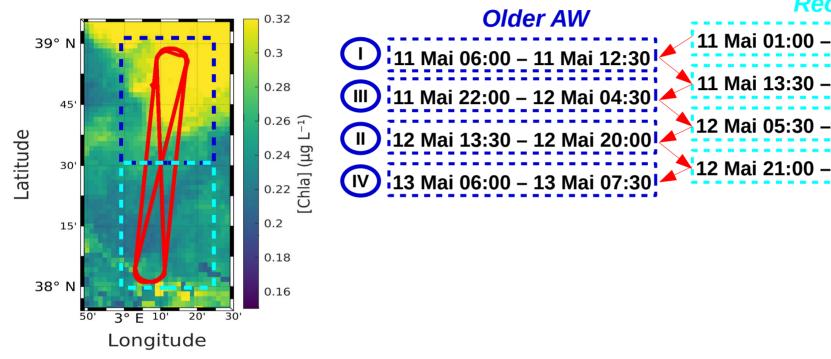




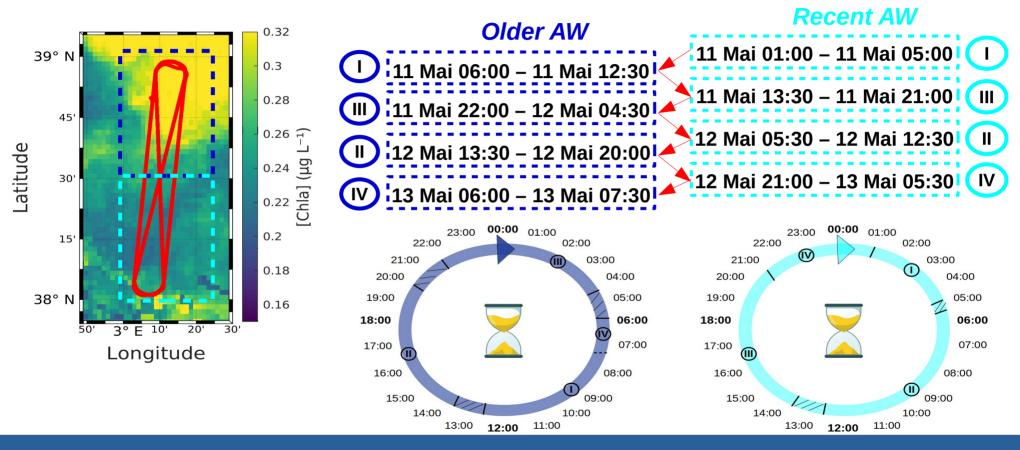




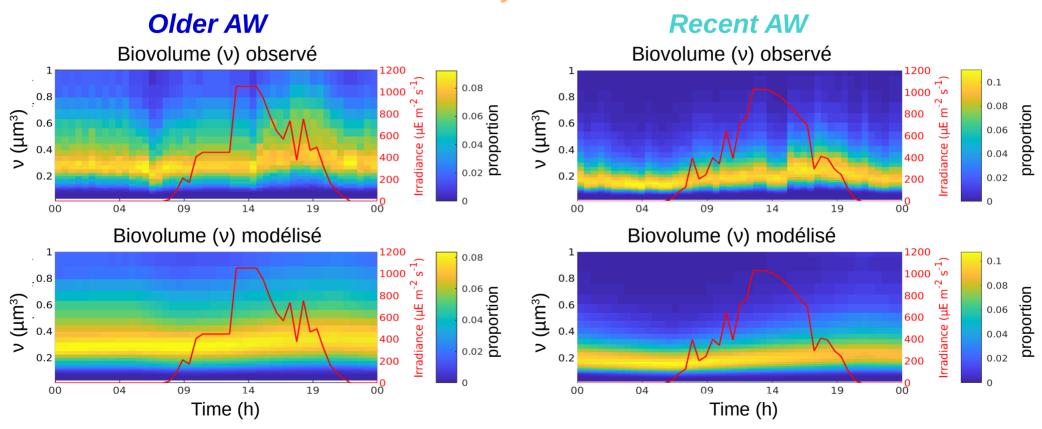




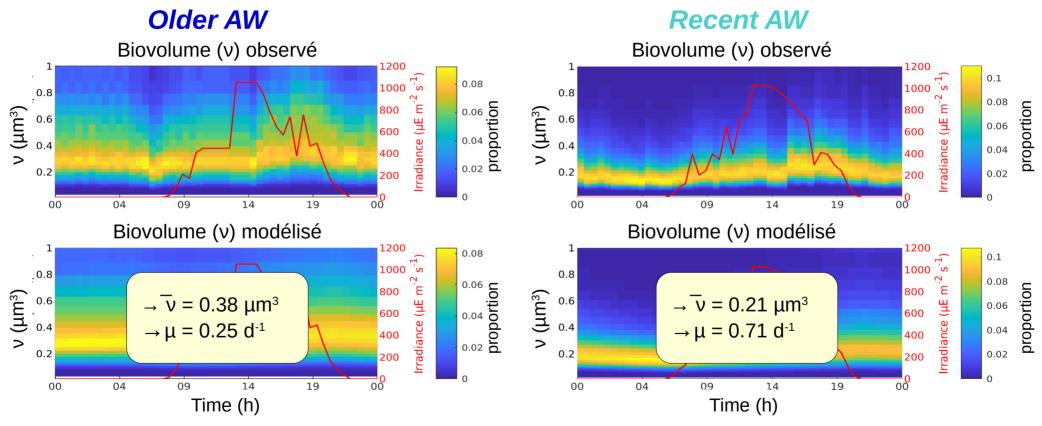




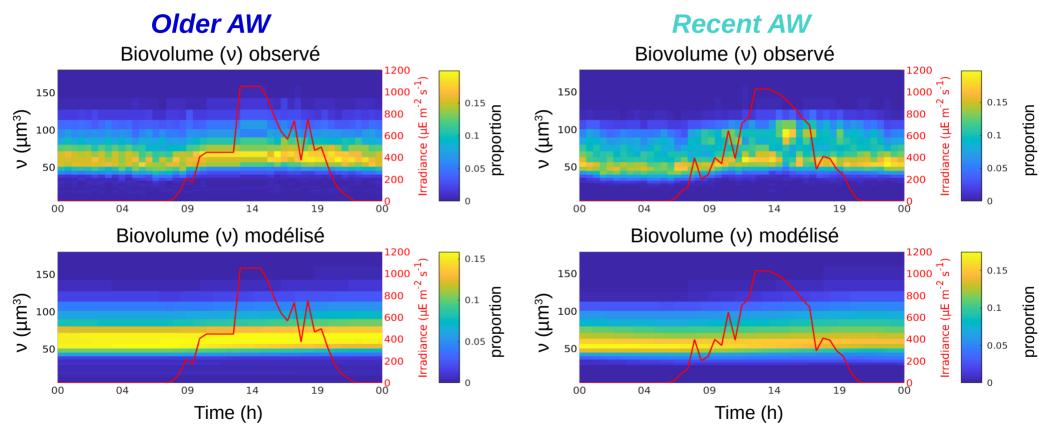
Biovolume: Synechococcus



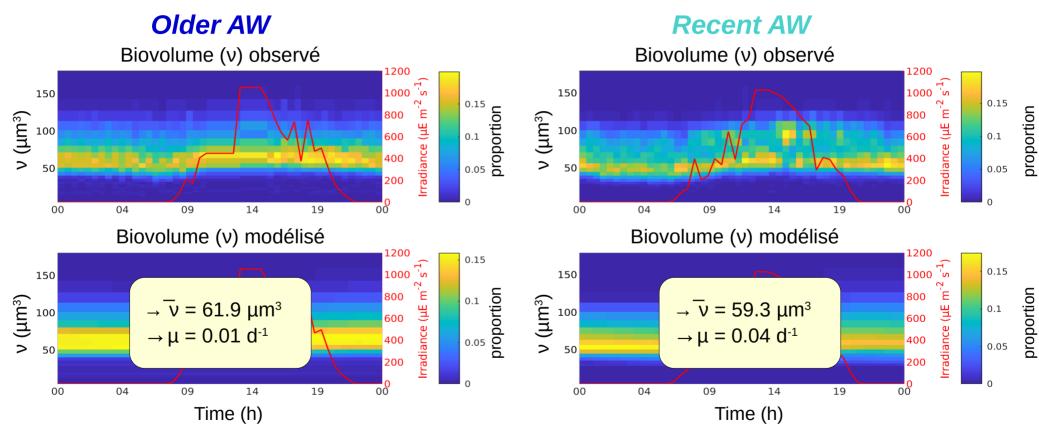
Biovolume: Synechococcus



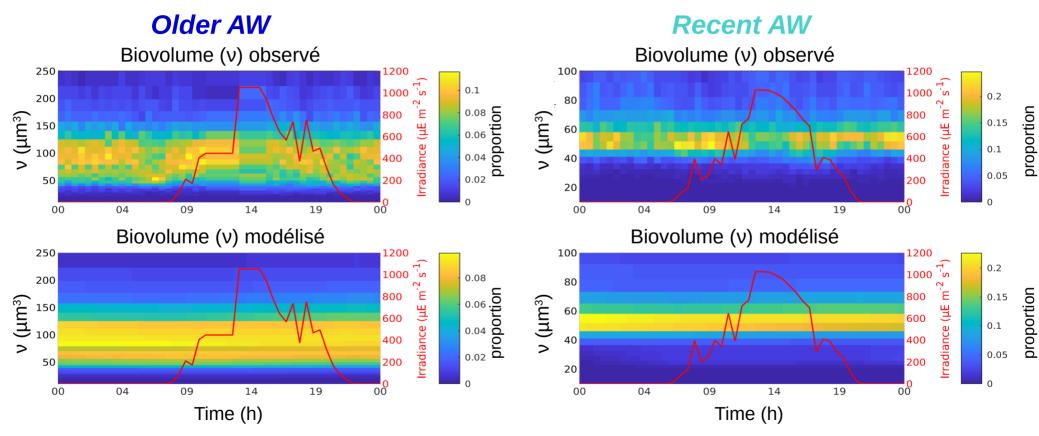




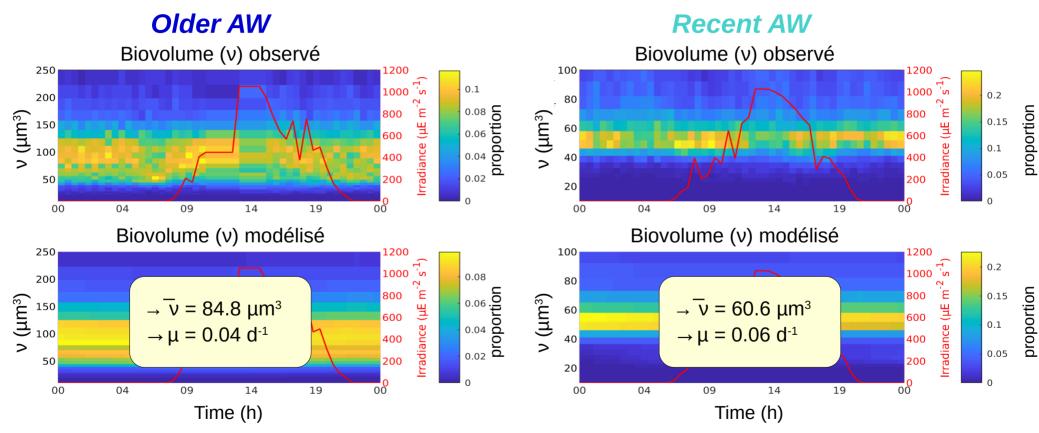






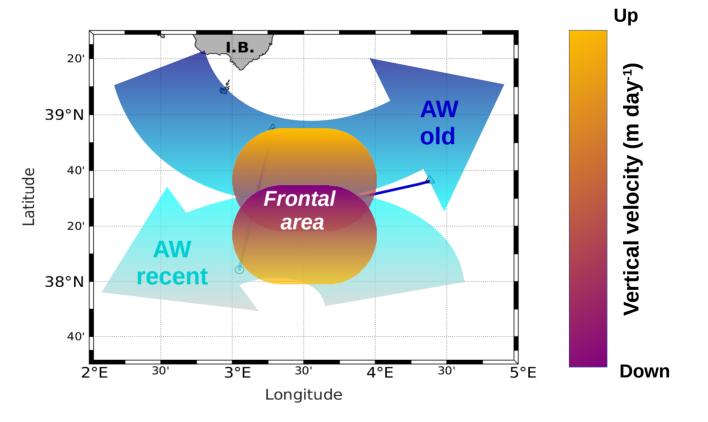






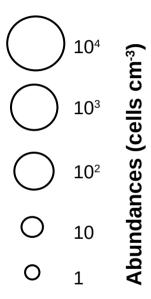
Introduction

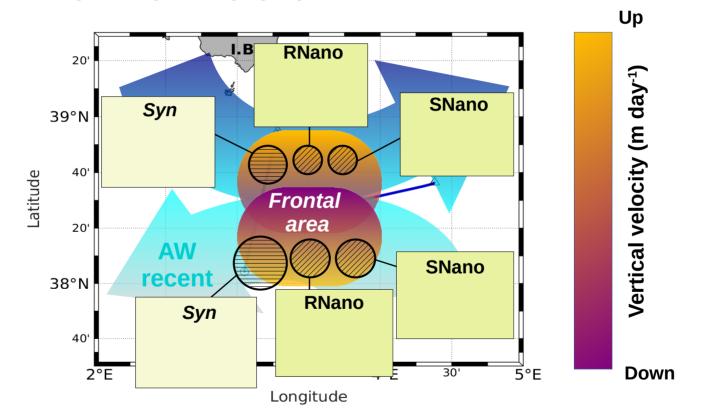
Dynamique du phytoplancton dans la zone de front



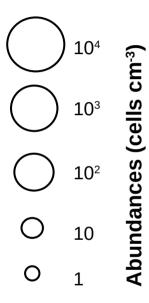
Tzortzis et al., [submitted]

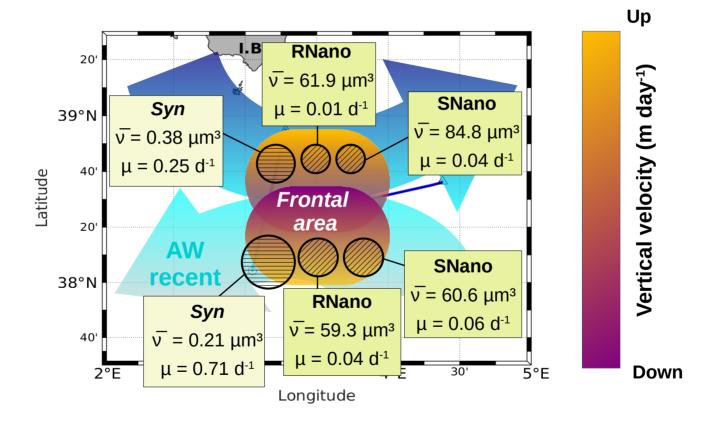
Dynamique du phytoplancton dans la zone de front





Dynamique du phytoplancton dans la zone de front





Tzortzis et al., [submitted]

Introduction

Conclusion

- → La distribution des abondances phytoplanctoniques est-elle uniquement due à l'effet du front ou des mécanismes biologiques (notamment le cycle cellulaire) peuvent intervenir ?
- → Dynamique cellulaire différente dans les 2 masses d'eau pour *Synechococcus* et les 2 groupes de Nanophytoplancton
- → Hypothèse : apports de nutriments par la *AW older* enrichie par des apports fluviaux (Schroeder *et al.*, 2010)

Application du modèle aux autres groupes phytoplanctoniques :

- → Modèle non applicable au Microphytoplancton et *Cryptophytes* en raison d'un nombre insuffisant de cellules
- → Distribution trop bruitée pour le Picophytoplancton ⇒ plus grande diversité d'espèces (Siokou-Frangou *et al.*, 2010) et donc dynamique différente

Introduction

Dynamique du phytoplancton

Conclusion & Perspectives

Apports scientifiques et méthodologiques de cette thèse

- → Caractérisation de façon in situ d'un front d'énergie modérée
- → Mise en évidence de l'impact du front sur la dynamique et la distribution des communautés phytoplanctoniques

Apports méthodologiques innovants:

Introduction

- → Développement d'une stratégie d'échantillonnage adaptative et Lagrangienne
- → Utilisation de la méthode de calcul des vitesses verticales par équation oméga dans le cadre d'une stratégie Lagrangienne
- → Utilisation du modèle de croissance du phytoplancton pour des groupes autres que Synechococcus et Prochlorococcus, dans le cadre d'un échantillonnage Lagrangien
 - → De nombreuses perspectives de recherche ...

Mesures directes des vitesses verticales

Campagne FUMSECK 2019 (PI : S. Barrillon)

Introduction

 → Méthodes de mesure directe des vitesses verticales à l'aide de données in situ provenant de différents
 ADCP associés à des sondes CTD (Comby et al., 2022)

<u>Développement du Vertical Velocity Profiler (VVP)</u>

(J.-L. Fuda, S. Barrillon)

- → Test en mer (dans la rade de Marseille)
- → Test en bassin à la COMEX







Mesures par cytométrie en profondeur

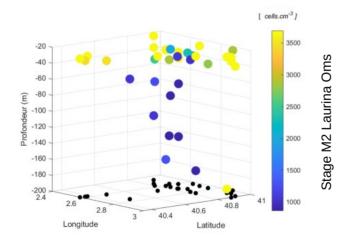
ightarrow Campagne CALYPSO 2022 $/\!\!/$



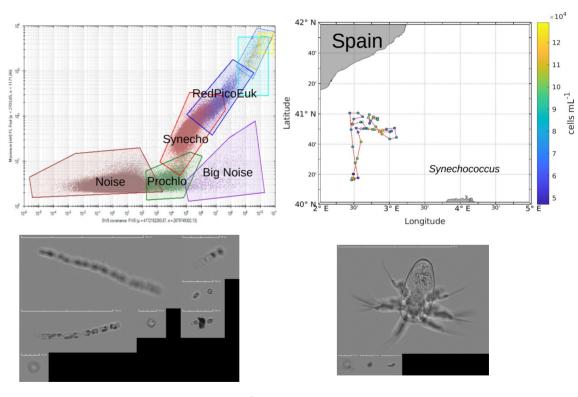
(PI: A. Mahadevan, E d'Asaro)

Introduction

→ Influence de la circulation à fine échelle sur la distribution 3D des organismes phytoplanctoniques



Abondances de Pico en profondeur



Analyse des données durant la campagne

Le nouveau satellite altimétrique : SWOT

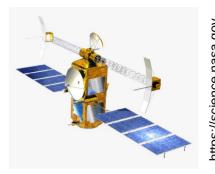
- → Mesure de hauteur de l'eau à une résolution supérieure à celle des satellites actuels
- → Lancement le 15/12/2022

Introduction

"Adopt a SWOT crossover (AdAC)"

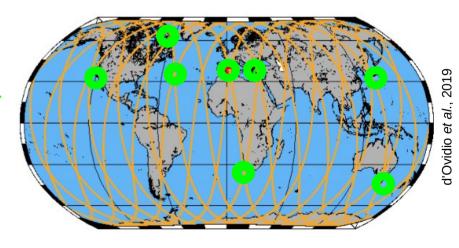
- → Crossovers : Points de croisement d'orbite de SWOT
- → "Adopt a crossover initiative": Encourage la communauté scientifique internationale à organiser des campagnes en mer dans les régions des crossovers, avant et pendant la mission de SWOT
- → Objectifs : Calibrer et valider les données enregistrées par SWOT, grâce aux données in situ obtenues lors des campagnes en mer







Surface Water Ocean Topography (SWOT)



Introduction

Les campagnes BIOSWOT-AdAC

→ Différentes campagnes associées au crossover de SWOT en Méditerranée Occidentale :

PROTEVS-SWOT (PI : F. Dumas)

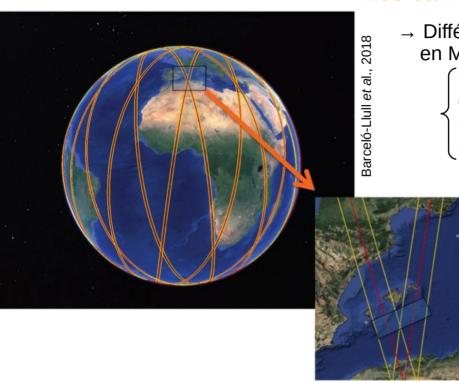
C-SWOT (PI : P. Garreau)

Fast SWOT (PI(s): A. Pascual, B. Mourre)

BIOSWOT-Med (PI(s): A. Doglioli, G. Gregori)

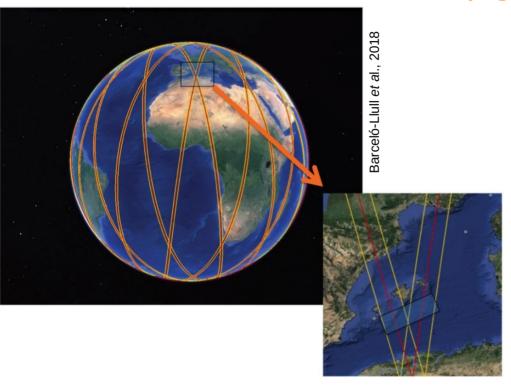


- → Stratégie adaptative et Lagrangienne
- → Mesures biogéochimiques (notamment des nutriments)
- → Mesures par cytométrie en flux (phytoplancton, virus, bactéries, protozoaires)
- → Zooplancton
- → Analyses génomiques (métabarcoding, métagénomique, métatranscriptomique)
- → Mesures directes des vitesses verticales



Crossover de SWOT localisé en Méditerranée Occidentale, au sud des îles Baléares

Les campagnes BIOSWOT-AdAC



Introduction

→ Ce travail de thèse conforte les bases scientifiques et méthodologiques de la campagne BIOSWOT-Med 2023

> Ce travail de thèse ainsi que l'ensemble des campagnes associées au consortium AdAC devraient permettre d'obtenir 'une vue globale' de l'océan à fine échelle

Crossover de SWOT localisé en Méditerranée Occidentale, au sud des îles Baléares

Synthèse personnelle

→ Publications:

Introduction

- → Tzortzis et al., 2021, Biogeosciences
- → Comby et al., 2022, JAOT
- → Barrillon et al., Biogeosciences [accepted]
- → Tzortzis et al., Biogeosciences [submitted]

→ Campagnes en mer :

- → FUMSECK 2019 (PI : S. Barrillon)
- → GIBRALTAR 2020 (PIs : F. Dumas, L. Bordois)
- → CALYPSO 2022 (PIs : A. Mahadevan, E. d'Asaro)

→ Co-encadrements stages M2 :

- → Pierre Agius (Université de Toulon)
- → Nathan Kientz (Aix Marseille Université)
- → Laurina Oms (Aix Marseille Université)

→ Conférences & vulgarisation scientifique :

- → IOCAS (Chine), EGU (Online), ASLO (Online)
- → Congrès des doctorants
- → Fête de la Science

→ Collaborations :















Merci de votre attention!





Barceló-Llull et al., 2021: Uncovering fine-scale ocean currents from in situ observations to anticipate SWOT satellite mission capabilities, Frontiers in Marine Science, https://doi.org/10.3389/fmars.2021.679844.

Barrillon et al., 2022: Phytoplankton reaction to an intense storm in the northwestern Mediterranean Sea, EGUsphere [in revision], https://doi.org/10.5194/egusphere-2022-478.

Barton et al., 2010: Patterns of diversity in marine phytoplankton, Science, https://doi.org/10.1126/science.118496.

Clayton et al., 2014: Fine scale phytoplankton community structure across the Kuroshio Front, Journal of Plankton Research, https://doi.org/10.1093/plankt/fbu020.

Comby et al., 2022: Measuring vertical velocities with ADCPs in low-energy ocean, Journal of Atmospheric and Oceanic Technology, https://doi.org/10.1175/JTECH-D-21-0180.1.

Doglioli et al., 2013: A software package and hardware tools for in situ experiments in a Lagrangian reference frame, Journal of Atmospheric and Oceanic Technology, https://doi.org/10.1175/JTECH-D-12-00183.1.

D'Ovidio et al., 2004: Mixing structures in the Mediterranean Sea from finite-size Lyapunov exponents, Geophysical Research Letters, https://doi.org/10.1029/2004GL020328.

D'Ovidio et al., 2010: Fluid dynamical niches of phytoplankton types, Proceedings of the National Academy of Sciences, https://doi.org/10.1073/pnas.1004620107.

D'Ovidio et al., 2019: Frontiers in Fine-Scale in situ Studies: Opportunities During the SWOT Fast Sampling Phase, Frontiers in Marine Science, https://doi.org/10.3389/fmars.2019.00232.

Dugenne et al., 2014: Consequence of a sudden wind event on the dynamics of a coastal phytoplankton community: an insight into specific population growth rates using a single cell high frequency approach, Frontiers in microbiology, https://doi.org/10.3389/fmicb.2014.00485.

Falkowski et al., 1998: Biogeochemical controls and feedbacks on ocean primary production, Science, https://doi.org/10.1126/science.281.5374.200.

Hoskins et al., 1978: A new look at the ω-equation, Quarterly Journal of the Royal Meteorological Society, https://doi.org/10.1002/qj.49710443903.

Lévy et al., 2018. The role of submesoscale currents in structuring marine ecosystems. Nat. Commun, https://doi.org/10.1038/s41467-018-07059-3.

Le Quéré et al., 2015 : Global carbon budget 2015, Earth System Science Data, https://doi.org/10.5194/essd-7-349-2015.

Mahadevan, 2016: The impact of submesoscale physics on primary productivity of plankton, Annual review of marine science, https://doi.org/10.1146/annurev-marine-010814-015912.

Marrec et al., 2018: Coupling physics and biogeochemistry thanks to high-resolution observations of the phytoplankton community structure in the northwestern Mediterranean Sea, Biogeosciences, https://doi.org/10.5194/bg-15-1579-2018.

Millot, 1999: Circulation in the western Mediterranean Sea, Journal of Marine Systems, https://doi.org/10.1016/S0924-7963(98)00078-5.

Nencioli et al., 2011: Surface coastal circulation patterns by in-situ detection of Lagrangian coherent structures, Geophysical Research Letters, https://doi.org/10.1029/2011GL048815.

Petrenko et al., 2017: A review of the LATEX project: mesoscale to submesoscale processes in a coastal environment, Ocean Dynamics, https://doi.org/10.1007/s10236-017-1040-9.

Rousselet et al., 2019: Vertical motions and their effects on a biogeochemical tracer in a cyclonic structure finely observed in the Ligurian Sea, Journal of Geophysical Research; Oceans, https://doi.org/10.1029/2018JC014392.

Rudnick, 1996: Intensive surveys of the Azores Front: 2. Inferring the geostrophic and vertical velocity fields. J. Geophys. Res.-Oceans, https://doi.org/10.1029/96JC01144.

Sosik et al., 2003: Growth rates of coastal phytoplankton from time-series measurements with a submersible flow cytometer, Limnology and Oceanography, https://doi.org/10.4319/lo.2003.48.5.1756.

Tzortzis et al., 2021: Impact of moderately energetic fine-scale dynamics on the phytoplankton community structure in the western Mediterranean Sea, Biogeosciences, https://doi.org/10.5194/bg-18-6455-21.

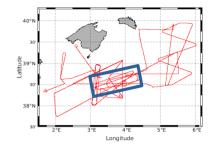
Tzortzis et al., 2022: The contrasted phytoplankton dynamics across a frontal system in the southwestern Mediterranean Sea, EGUsphere [submitted], https://doi.org/10.5194/egusphere-2022-1008.

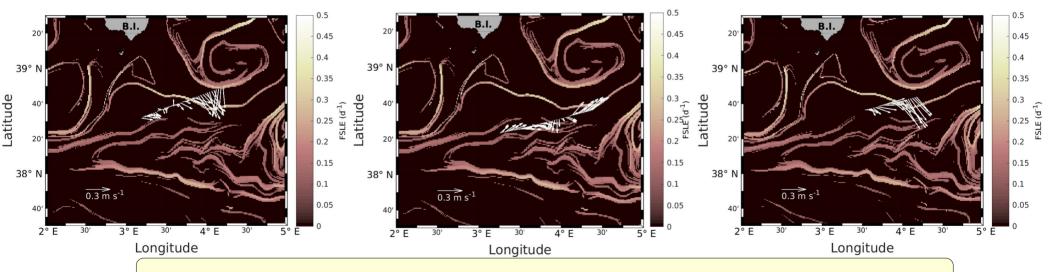
Hydrodynamique

Courants horizontaux le long de l'hippodrome OE :

- → Courants horizontaux mesurés par Acoustic Doppler Current Profiler (ADCP)
- → Superposés avec les FSLE(s)







→ Identification d'un front localisé aux alentours de 4°E

Nombre de Rossby

$$R_o = \frac{U}{fL}$$

U: vitesse (m s-1)

f: paramètre de Coriolis (s-1)

L: Longueur (m)

R₀ << 1 : géostrophie ou quasi-géostrophie

 $R_0 >> 1$: vagues et la houle

 $R_0 \approx 1$: sous méso-échelle

Equilibre hydrostatique & géostrophique

$$0 = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial x} + fv$$

$$0 = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial y} - fu$$

$$0 = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial z} - g$$

Fréquence de Brunt-Vaïsälä

$$N^2 = -\frac{g}{\rho_0} \frac{\partial \rho}{\partial z}$$

Détermination de la taille de la grille d'interpolation

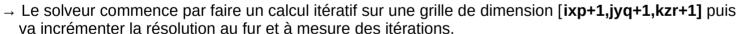
- → Solver oméga utilise les données au format d'une grille Arakawa C.
- → Les variables (inputs) doivent donc être sous la forme suivante :

→ L, M et N définies de la façon suivante dans le solver oméga :

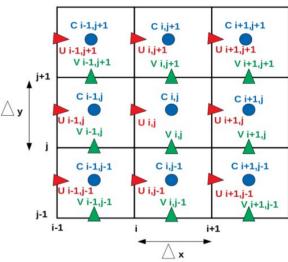
```
→ Lm = L-1 = ixp × 2^{(iex-1)} + 1

→ M = jyq × 2^{(jey-1)} + 1

→ N = kzr × 2^{(kez-1)} +1
```



- → Pour réduire le temps de calcul il faut donc que les coefs ixp, jyq, kzr soient les plus petits possible, 2 ou 3 (éventuellement 5) mais pas plus au risque de réduire les taux de convergence de la solution.
- → iex, jey et kez permettent alors d'ajuster la taille de la grille à la taille du domaine d'observation.
- → L'idéal est d'avoir des ixp les plus petits possibles et des iex les plus grands possible.



Objective mapping

- → L'objective mapping consiste à reconstruire les champs de masse volumique et de vitesses horizontales.
- → L'intérêt de l'objective mapping (par rapport à une interpolation simple) est qu'il permet d'obtenir un seuil de confiance du mapping (calcul de la variance des données = grille d'erreur).
- → Selon Le Traon, 1990 le signal (u) de l'objective map est composé du signal moyen (ū), des fluctuations (u') et du bruit (n) (causé par la variabilité des fines échelles et des erreurs de mesure des instruments)

$$u = \overline{u} + u' + n$$

→ Selon Le Traon, 1990 les fluctuations (u') du signal sont supposées être anisotropique (i.e. dépendant de la direction), avec une auto-covariance (C) Gaussienne :

$$C(x,y) = A \exp \left[-\frac{\left(x\cos\theta - y\sin\theta\right)^2}{L_x^2} - \frac{\left(x\sin\theta + y\cos\theta\right)^2}{L_y^2} \right]$$

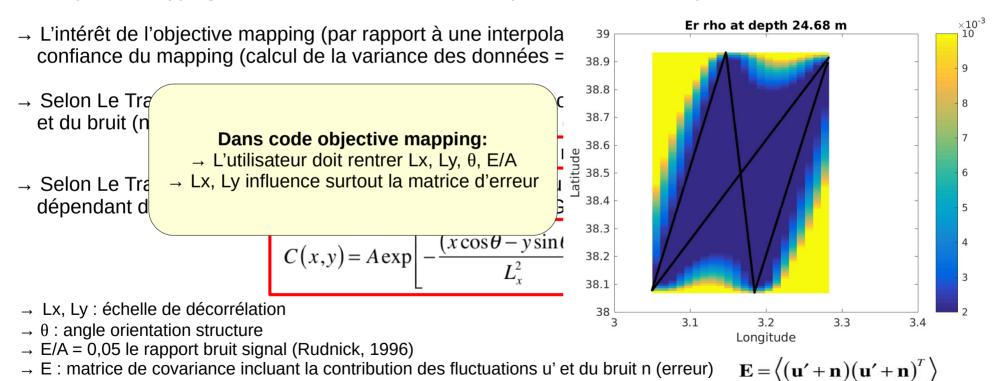
Site de Rudnick :

http://chowder.ucsd.edu/Rudnick/SIO_221B.html

- → Lx, Ly : échelle de décorrélation
- $\rightarrow \theta$: angle orientation structure
- \rightarrow E/A = 0,05 le rapport bruit signal (Rudnick, 1996)
- \rightarrow E : matrice de covariance incluant la contribution des fluctuations u' et du bruit n (erreur) $\mathbf{E} = \langle (\mathbf{u'} + \mathbf{n})(\mathbf{u'} + \mathbf{n})^T \rangle$

Objective mapping

→ L'objective mapping consiste à reconstruire les champs de masse volumique et de vitesses horizontales.



Vertical velocities

Omega equation (Hoskin et al., 1978)

$$f^2 \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} + \nabla_h (N^2, \nabla_h w) = \nabla \cdot \mathbf{Q}$$

- → f: parameter of Coriolis (s-1)
- → w : vertical velocity (m s⁻¹)
- → N²: Brünt Vaïsäla frequency
- → Q: Q-vector
- Different forcings can be considered (Giordani et al., 2006; presentation of Alice Pietri https://spark.adobe.com/page/0eLbCh7FF1et5/)

$$Q = Qth + Qdm + 2Qtg + Qtag + Qdag + Qdr$$

Qtg : Geostrophic

$$\mathbf{Q} = \left(\frac{g}{\rho_0} \frac{\partial \mathbf{V_g}}{\partial x} \nabla \rho, \frac{g}{\rho_0} \frac{\partial \mathbf{V_g}}{\partial y} \nabla \rho\right)$$

Vg: geostrophic horizontal velocity

Qtag: Ageostrophic

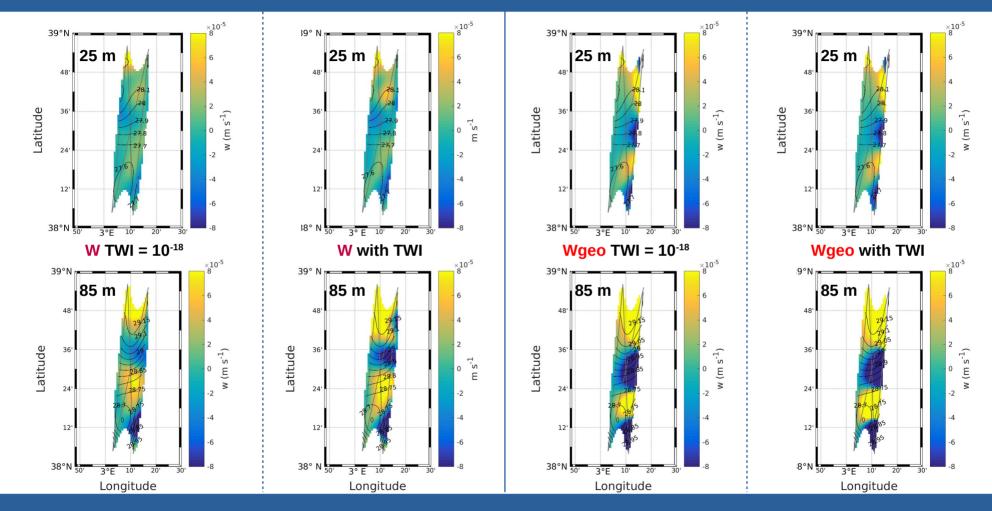
$$\mathbf{Q} = \left(\frac{g}{\rho_0} \frac{\partial \mathbf{V_{ag}}}{\partial x} \nabla \rho, \frac{g}{\rho_0} \frac{\partial \mathbf{V_{ag}}}{\partial y} \nabla \rho\right)$$

Vag: ageostrophic horizontal velocity

Qdag: Thermal wind imbalance TWI

$$\begin{cases} Q_{dagx} = f \left(\frac{\partial v}{\partial x} \frac{\partial u_{ag}}{\partial z} - \frac{\partial u}{\partial x} \frac{\partial v_{ag}}{\partial z} \right) \\ Q_{dagy} = f \left(\frac{\partial v}{\partial y} \frac{\partial u_{ag}}{\partial z} - \frac{\partial u}{\partial y} \frac{\partial v_{ag}}{\partial z} \right) \end{cases}$$

with
$$\begin{cases} TWI(x) = f \frac{\partial u}{\partial z} - \frac{g}{\rho} \frac{\partial \rho}{\partial y} = f \frac{\partial u_{ag}}{\partial z} \\ TWI(y) = f \frac{\partial v}{\partial z} + \frac{g}{\rho} \frac{\partial \rho}{\partial x} = f \frac{\partial v_{ag}}{\partial z} \end{cases}$$



Hydrology

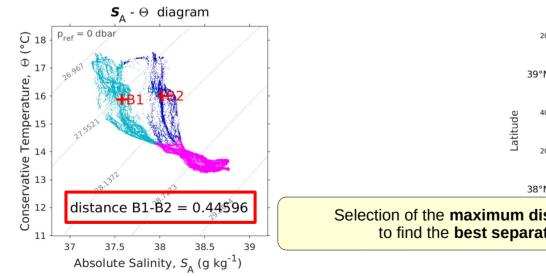
An iterative method to separate types of water in surface (separation between 28.6 of density ~ 0 - 80 m) :

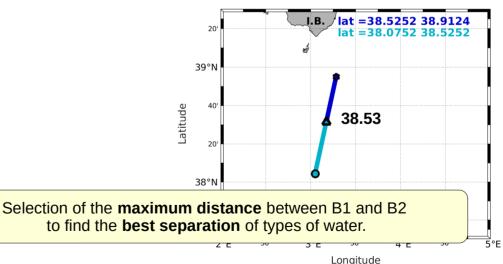


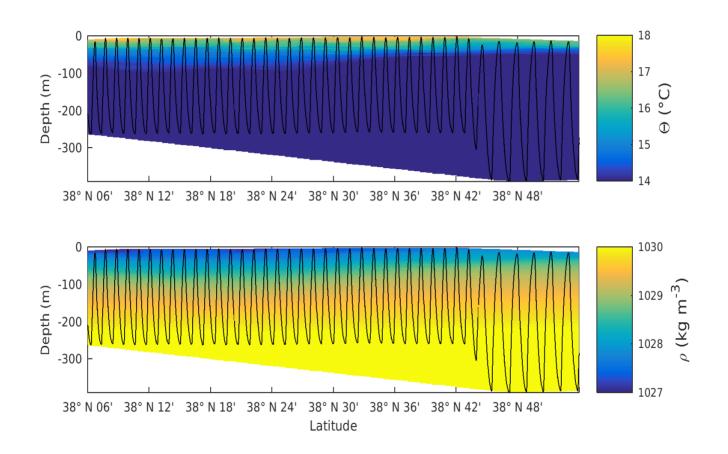
Selection of temperature (T) and salinity (S) along each transect, every 0.1 degrees of latitude.

Calculation of the barycenters B1 = (S1, T1) and B2 = (S2, T2) along each transect, every 0.1 degrees of latitude.

With
$$S1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} S1_i$$
 and $T1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} T1_i$; $S2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} S2_i$ and $T2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} T2_i$
Calculation of the distance : B1 - B2 = | S1 - S2 | .







Statistical analysis

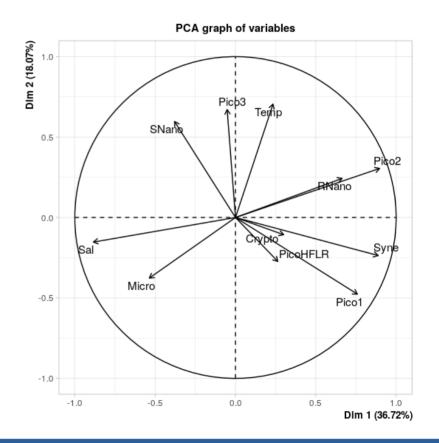
Principal component analysis (PCA):

- → Classification of 11 variables:
 - → Salinity
 - → Temperature
 - → Abundances of the different types of phytoplankton (Micro, Pico, Synechococcus, etc)
- → Identification of 3 clusters (or groups):

Cluster 1: Salinity (Sal) and Micro Phytoplankton (Micro)

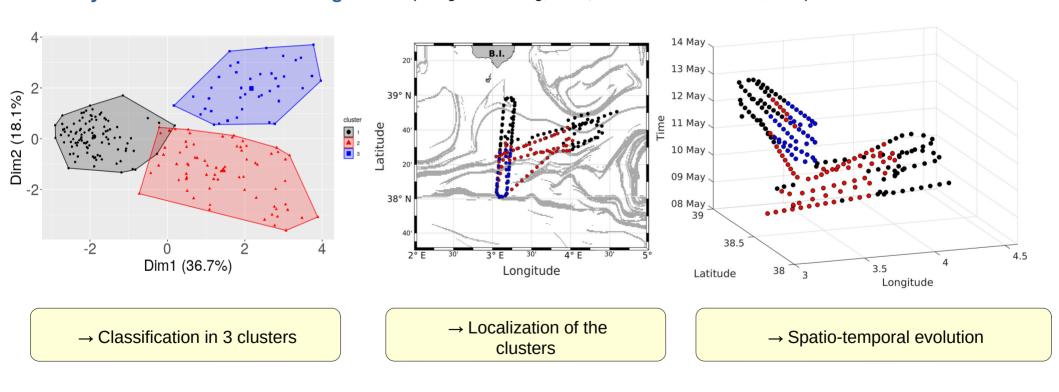
Cluster 2: Temperature (Temp), Pico Phytoplankton (Pico3), Nano Phytoplankton (Snano)

Cluster 3: Pico Phytoplankton (Pico1 & 2), *Synechococcus* (Syne), Nano Phytoplankton (RNano)

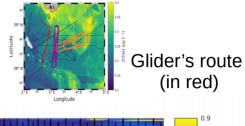


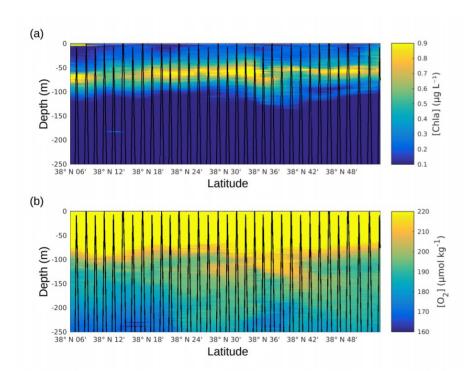
Statistical analysis

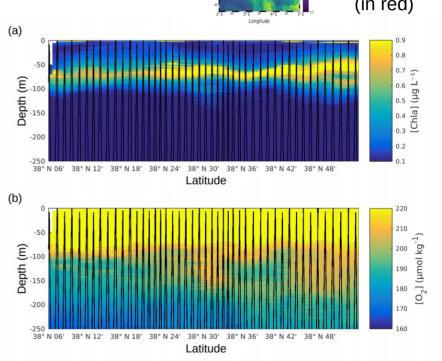
Analysis with the K-medoïd algorithm (Hartigan and Wong, 1979; Kaufman and Rousseeuw, 1987):



SeaExplorer Glider

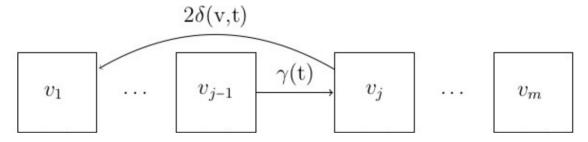






Estimation de la dynamique des groupes phytoplanctoniques : The size-structured population model (Sosik et al., 2003)

→ Chaque cellule transite à travers plusieurs classes de taille au cours d'une journée



Probabilité de croissance d'une cellule, dépend de la lumière

$$\gamma(t) = \gamma_{max} \left[1 - exp\left(-\frac{E(t)}{E^*} \right) \right] \overset{\rightarrow}{\underset{\rightarrow}{\text{E}}} \overset{\text{E : light intensity}}{\underset{\rightarrow}{\text{proportion of cells}}} \\ \xrightarrow{\underset{\rightarrow}{\text{y}}_{max}} : \text{constant}$$

Probabilité d'une cellule de se diviser par mitose

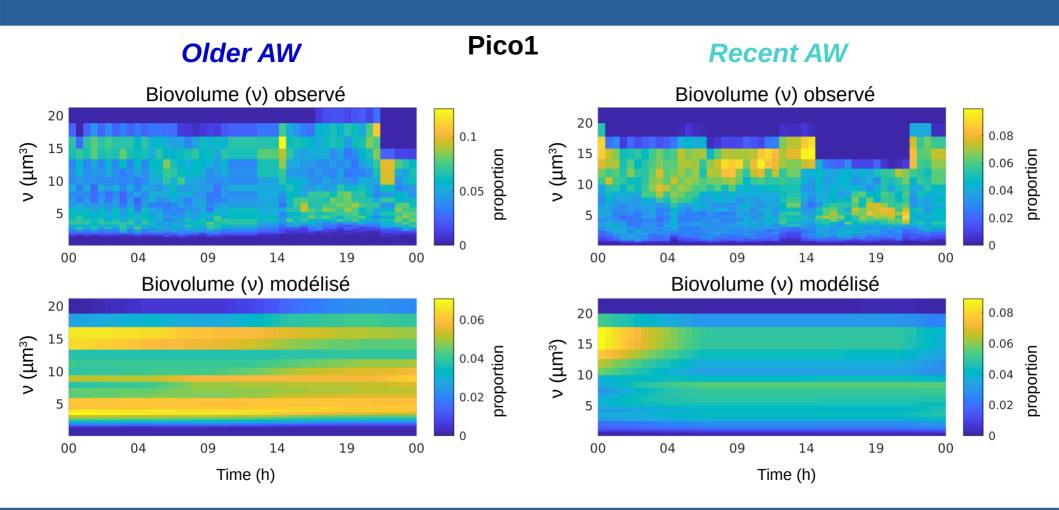
$$\delta(t) = \delta_{max} f(\mu_v \sigma_v^2) f(\mu_t \sigma_t^2)$$

Taux de croissance

$$\mu_{size} = \frac{1}{t+dt} \ln \left(\frac{\hat{N}(t+dt)}{N(t)} \right) \stackrel{\rightarrow}{\underset{\text{of cells in size classes}}{\rightarrow}} \text{N: number (proportion)}$$

Taux de perte

$$\bar{l} = \int_{-\infty}^{dt=1h} \mu_{size}(dt) - \frac{1}{dt} \cdot ln(\frac{\mathbf{N}(t+dt)}{\mathbf{N}(t)})$$



GIBRALTAR 2020

Participant to the **Protevs-Gibraltar** in October 2020, in the Strait of Gibraltar. Analysis of MVP, Seasoar, TSG, ADCP and drifters data on board.

