Circulation à fine échelle et impact sur le plancton

Roxane TZORTZIS

Sous la direction d'Andrea M. DOGLIOLI & Gérald GREGORI







Pourquoi étudier l'océan ?

L'océan en quelques chiffres :

- \rightarrow L'océan représente **71 %** de la surface de la Terre
- \rightarrow Soit une superficie de 360 000 000 km²
- → Profondeur moyenne de 3800 m

Rôle fondamental de l'océan :

- → Régulateur du climat
- → Réservoir de biodiversité
- → **Ressources** alimentaires, médicales, etc
- → Essentiel de le décrire et de comprendre son fonctionnement



L'océan est-il un long fleuve tranquille ?

- → Premières campagnes océanographiques menées à la fin du XIX^{ème} siècle
- → Vision laminaire 'limitée' de la circulation océanique



Représentation du Gulf Stream (Franklin-Folger 1768-1775)



1872-1876 : expédition du Challenger

IntroductionMatériel et
MéthodesCouplage physique
et biologiqueDynamique
du phytoplanctonConclusion &
Perspectives

L'océan est-il un long fleuve tranquille ?

- → Premières campagnes océanographiques menées à la fin du XIX^{ème} siècle
- \rightarrow Vision laminaire 'limitée' de la circulation océanique



Représentation du Gulf Stream (Franklin-Folger 1768-1775)

→ Structures tourbillonnaires parcourant l'océan



Gulf Stream (*Perpetual Ocean*, NASA)

Les fines échelles

4

- → Les images satellite montrent une organisation de nombreuses structures de plus fine échelle au milieu des tourbillons
- → Processus de formation : étirement, cisaillement
- → Structures (filaments, fronts) de l'ordre de 1 km à 100 km sur l'échelle horizontale
- → **Durée de vie éphémère** (jours/semaines)

→ Le plus souvent étudiées grâce aux modèles numériques et aux observations satellites



Les fronts

- → Rencontre de 2 masses d'eau aux propriétés différentes
- → Etirement, frontogénèse, cisaillement
- → Zones propices à la formation de vitesses verticales (Rudnick 1996)
- → Influence sur les processus biogéochimiques (Lévy et al., 2018)





L'océan source de vie : le plancton

- → Plancton : Ensemble des organismes pélagiques, entraînés passivement par les mouvements d'eau (Hensen, 1887)
- → Base du réseau trophique de l'océan





L'océan source de vie : le plancton

Le phytoplancton :

→ Phytoplancton : Organismes planctoniques capables de réaliser la photosynthèse oxygénique

 $6 \text{ CO}_2 + 12 \text{ H}_2\text{O} + \text{lumière} \leftrightarrow \text{C}_6\text{H}_{12}\text{O}_6 + 6 \text{ H}_2\text{O} + 6 \text{ O}_2$

- \rightarrow Source d'O₂ et puits de CO₂
- → Pompe biologique du carbone : assimilation du CO₂ en surface et séquestration en profondeur (Falkowski *et al.*, 1998)
- → Séquestration de 30 % du CO₂ anthropogénique depuis la révolution industrielle (Le Quéré *et al.*, 2015)







Différents effets ont été mis en évidence par les modèles (Lévy et al., 2018) :

8

Effet sur la production primaire



Différents effets ont été mis en évidence par les modèles (Lévy et al., 2018) :

8





Différents effets ont été mis en évidence par les modèles (Lévy et al., 2018) :

Effet sur la production primaire

→ Les vitesses verticales peuvent influencer l'apport en nutriments et l'exposition à la lumière du phytoplancton



Conclusion & Perspectives

Quelle est l'influence de la circulation à fine échelle sur le phytoplancton ?

Différents effets ont été mis en évidence par les modèles (Lévy et al., 2018) :

8

Effet sur la production primaire

→ Les vitesses verticales peuvent influencer l'apport en nutriments et l'exposition à la lumière du phytoplancton





Différents effets ont été mis en évidence par les modèles (Lévy et al., 2018) :

Effet sur la production primaire

→ Les vitesses verticales peuvent influencer l'apport en nutriments et l'exposition à la lumière du phytoplancton



Effet sur la distribution des communautés phytoplanctoniques

→ Rôle 'barrière' joué par les structures de fine échelle en particulier les fronts, pouvant séparer le phytoplancton



Différents effets ont été mis en évidence par les modèles (Lévy et al., 2018) :

8

Effet sur la production primaire

→ Les vitesses verticales peuvent influencer l'apport en nutriments et l'exposition à la lumière du phytoplancton



Effet sur la distribution des communautés phytoplanctoniques

→ Rôle 'barrière' joué par les structures de fine échelle en particulier les fronts, pouvant séparer le phytoplancton



- → Quelques études in situ réalisées dans les fronts intenses et persistants formés par les courants de bord ouest comme le Kuroshio (Clayton *et al.*, 2014)
- \rightarrow Zones souvent riches en nutriments

→ Zones non représentatives de l'océan global, moins énergétique et oligotrophe



La Méditerranée Occidentale : un laboratoire pour l'étude des fines échelles

- → Zone d'étude : sud des îles Baléares
- → Formation de tourbillons de mésoéchelle qui se propagent de manière cyclonique vers les Baléares ⇒ Apport d'eau Atlantique
- → Apport d'eau Méditerranéenne en provenance du nord du bassin
- → Zone propice à la formation de structures de fine échelle



Circulation dans le bassin occidental Méditerranéen

Problématiques de cette thèse

→ Les fronts d'énergie faible à modérée peuvent-ils générer des forçages physiques similaires à ceux observés dans les fronts plus intenses ?

→ Ces forçages sont-ils suffisants pour jouer un rôle sur la dynamique et la distribution des communautés phytoplanctoniques ?

Problématiques de cette thèse

→ Les fronts d'énergie faible à modérée peuvent-ils générer des forçages physiques similaires à ceux observés dans les fronts plus intenses ?

→ Ces forçages sont-ils suffisants pour jouer un rôle sur la dynamique et la distribution des communautés phytoplanctoniques ?

→ La distribution des abondances phytoplanctoniques est-elle uniquement due à l'effet du front ou des mécanismes biologiques (notamment le cycle cellulaire) peuvent intervenir ?

Introduction	Matériel et	Couplage physique	Dynamique	Conclusion &
	Méthodes	et biologique	du phytoplancton	Perspectives

Couplage physique et biologique Dynamique du phytoplancton Conclusion & Perspectives

Les mesures in situ de fine échelle : un challenge

- → La variabilité des structures de fine échelle nécessite d'effectuer des mesures à haute résolution spatiale et temporelle
- → Développement de stratégies d'échantillonnage Lagrangiennes et adaptatives



 \rightarrow Plusieurs campagnes : LATEX, OSCAHR, Alborex

→ Utilisation combinée de données satellites, de modèles numériques, de mesures in situ





Doglioli *et al.*, 2013 Petrenko *et al.*, 2017

Exemple de navigation Lagrangienne

tance [km]

Matériel et
MéthodesCouplage physique
et biologiqueDynamique
du phytoplancton

Conclusion & Perspectives

La campagne PROTEVSMED-SWOT



- → 30 Avril 18 Mai 2018
- → RV Beautemps-Beaupré

Objectifs de la campagne :

- → Développer/Améliorer les techniques de stratégie d'échantillonnage Lagrangienne et adaptative ⇒ Couplage physique - biologique
- → Identifier une structure de fine échelle
- → Etudier l'influence de cette structure sur le phytoplancton





ysique Dynamique du phytoplancton Conclusion & Perspectives

Stratégie d'échantillonnage Lagrangienne et adaptative

- → Traitement automatique (SPASSO) : modèles et observations satellites (altimétrie, couleur de l'océan, SST) en temps quasi-réel
- → Bulletin quotidien pour guider l'échantillonnage du navire
- → Identification d'un front séparant 2 masses d'eau, caractérisées par leur concentration en chla



Couplage physique et biologique du phytoplancton Conclusion & Perspectives

Stratégie d'échantillonnage Lagrangienne et adaptative

- → Traitement automatique (SPASSO) : modèles et observations satellites (altimétrie, couleur de l'océan, SST) en temps quasi-réel
- → Bulletin quotidien pour guider l'échantillonnage du navire
 - → Identification d'un front séparant 2 masses d'eau, caractérisées par leur concentration en chla
- \rightarrow Allers-retours du bateau à travers ces 2 masses d'eau
- → "Hippodrome Ouest-Est" : 8 10 Mai 2018



Dynamique

Couplage physique et biologique du phytoplancton Conclusion & Perspectives

Stratégie d'échantillonnage Lagrangienne et adaptative

- → Traitement automatique (SPASSO) : modèles et observations satellites (altimétrie, couleur de l'océan, SST) en temps quasi-réel
- → Bulletin quotidien pour guider l'échantillonnage du navire
 - → Identification d'un front séparant 2 masses d'eau, caractérisées par leur concentration en chla
- \rightarrow Allers-retours du bateau à travers ces 2 masses d'eau
- → "Hippodrome Ouest-Est" : 8 10 Mai 2018
- → "Hippodrome Nord-Sud" : 11 13 Mai 2018
 - → Suivre évolution masses d'eau, et reconstruire le cycle circadien du phytoplancton



Dynamique

Conclusion & Perspectives

Les différents instruments de mesure

→ Différents instruments de mesures ont été utilisé pour mesurer à haute fréquence spatiale et temporelle les variables physiques et biologiques

ADCP de coque



 \rightarrow Mesure courants



→ Mesure température et salinité

16

Cytomètre en flux automatisé



→ Analyse et identification du phytoplancton

Matériel et Méthodes

Couplage physique et biologique

Dynamique du phytoplancton Conclusion & Perspectives

38.1 38.2 38.3 38.4 38.5

Traitements des données : thermal-lag

- \rightarrow SeaSoar : planeur sous-marin tracté, capable de réaliser des ondulations de la surface jusqu'à ~ 300 mètres
- Diffusion de chaleur par la cellule de conductivité

===> différence entre la température mesurée à l'intérieur et à l'extérieur de la cellule de conductivité ===> affecte le calcul de salinité

(Morison et al., 1994)

- \rightarrow Correction du thermal-lag
- → Conversion en Temperature Conservative et Salinité Absolue (TEOS-10)

 \rightarrow Calcul de p





-300

-350

37.8

37.9

38

-50 -100

-150

-200

-250

-300

-350

-400

13

14

15

16

17

18



Calcul des vitesses verticales

Les vitesses verticales :

→ Estimation des vitesses verticales dans la zone de front avec l'équation Oméga (Hoskin *et al.*, 1978) :

$$\nabla^2 (N^2 w) + f^2 \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} = 2\nabla \cdot \boldsymbol{Q}$$

Q-vector :

$$\boldsymbol{Q} = (\boldsymbol{Q1}, \boldsymbol{Q2}) = (\frac{g}{\rho_0} \frac{\partial V_g}{\partial x} \cdot \nabla \rho, \frac{g}{\rho_0} \frac{\partial V_g}{\partial y} \cdot \nabla \rho)$$

- \rightarrow f : paramètre de Coriolis (s⁻¹)
- \rightarrow w : vitesse verticale (m s⁻¹)
- → N² : fréquence de Brünt Vaïsäla
- \rightarrow V_a = (u_a, v_a) : courants horizontaux géostrophiques (m s⁻¹)
- $\rightarrow \rho$: masse volumique (kg m⁻³)
- $\rightarrow ~\rho_{_{0}}$: masse volumique de référence (kg m-3)

Couplage physique et biologique du phytoplancton Conclusion & Perspectives

Calcul des vitesses verticales

Les vitesses verticales :

 \rightarrow Estimation des vitesses verticales dans la zone de front avec l'équation Oméga (Hoskin et al., 1978) :

$$\nabla^2 (N^2 w) + f^2 \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} = 2\nabla \cdot \boldsymbol{Q}$$

Q-vector :

$$\boldsymbol{Q} = (\boldsymbol{Q1}, \boldsymbol{Q2}) = (\frac{g}{\rho_0} \frac{\partial V_g}{\partial x} . \nabla \rho, \frac{g}{\rho_0} \frac{\partial V_g}{\partial y} . \nabla \rho)$$

- → f : paramètre de Coriolis (s⁻¹)
- \rightarrow w : vitesse verticale (m s⁻¹)
- → N² : fréquence de Brünt Vaïsäla
- \rightarrow V_a = (u_a, v_a) : courants horizontaux géostrophiques (m s⁻¹)
- $\rightarrow \rho$: masse volumique (kg m⁻³)
- $\rightarrow \rho_0$: masse volumique de référence (kg m⁻³)

Etapes préliminaires :

 \rightarrow Détermination d'une zone d'étude : Sélection transect de l'hippodrome NS Echantillonnage régulier Synopticité

Dynamique



Conclusion & Perspectives

Calcul des vitesses verticales

Les vitesses verticales :

 \rightarrow Estimation des vitesses verticales dans la zone de front avec l'équation Oméga (Hoskin et al., 1978) :

Méthodes

$$\nabla^2 (N^2 w) + f^2 \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} = 2\nabla \cdot \boldsymbol{Q}$$

Q-vector :

Introduction

$$\boldsymbol{Q} = (\boldsymbol{Q1}, \boldsymbol{Q2}) = (\frac{g}{\rho_0} \frac{\partial V_g}{\partial x} \cdot \nabla \rho, \frac{g}{\rho_0} \frac{\partial V_g}{\partial y} \cdot \nabla \rho)$$

- \rightarrow f : paramètre de Coriolis (s⁻¹)
- \rightarrow w : vitesse verticale (m s⁻¹)
- → N² : fréquence de Brünt Vaïsäla
- \rightarrow V_a = (u_a, v_a) : courants horizontaux géostrophiques (m s⁻¹)
- $\rightarrow \rho$: masse volumique (kg m⁻³)
- $\rightarrow \rho_0$: masse volumique de référence (kg m⁻³)

Etape préliminaire : cartographie objective

→ Interpolation des données de masse volumique et de courant horizontaux mesurés in situ sur une grille 3D : méthode de cartographie objective (Rudnick, 1996)

Calcul des vitesses verticales

Les vitesses verticales :

Etape préliminaire : cartographie objective

28.3 \rightarrow Estimation des vitesses verticales dans la zone **B.I. B.I.** de front avec l'équation Oméga 20' 20' 28.2 (Hoskin et al., 1978) : p à 85 m (u, v) à 85 m $\nabla^2 (N^2 w) + f^2 \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} = 2\nabla \cdot \boldsymbol{Q}$ 39°N 28.1 39° N density (kg m⁻³) _atitude 28 **Q**-vector : 40' 40' $\boldsymbol{Q} = (\boldsymbol{Q1}, \boldsymbol{Q2}) = (\frac{g}{\rho_0} \frac{\partial V_g}{\partial x} . \nabla \rho, \frac{g}{\rho_0} \frac{\partial V_g}{\partial y} . \nabla \rho)$ 27.9 20' 20' 27.8 \rightarrow f : paramètre de Coriolis (s⁻¹) \rightarrow w : vitesse verticale (m s⁻¹) 27.7 38°N 38° N → N² : fréquence de Brünt Vaïsäla \rightarrow V_a = (u_a, v_a) : courants horizontaux géostrophiques (m s⁻¹) 0.3 m s⁻¹ 27.6 $\rightarrow \rho$: masse volumique (kg m⁻³) 45' 3°E ^{15'} 3°E 15' 30' 45' 45' 30' 30' 30' $\rightarrow \rho_0$: masse volumique de référence (kg m⁻³) Longitude Longitude

Matériel et Méthodes Couplage physique et biologique

Dynamique du phytoplancton Conclusion & Perspectives

Identification des groupes phytoplanctoniques par cytométrie en flux





Estimation de la dynamique des groupes phytoplanctoniques : The size-structured population model (Sosik et al., 2003)

 \rightarrow Le cycle cellulaire du phytoplancton



Estimation de la dynamique des groupes phytoplanctoniques : The size-structured population model (Sosik et al., 2003)

- \rightarrow Conversion FWS mesuré par cytométrie en flux en taille de cellule : biovolume (v)
- → Chaque cellule transite à travers plusieurs classes de taille au cours d'une journée



Estimation de la dynamique des groupes phytoplanctoniques : The *size-structured population model* (Sosik *et al.*, 2003)

- \rightarrow Conversion FWS mesuré par cytométrie en flux en taille de cellule : biovolume (v)
- → Chaque cellule transite à travers plusieurs classes de taille au cours d'une journée



 $[\]gamma(t)$: croissance de la cellule


Estimation de la dynamique des groupes phytoplanctoniques : The *size-structured population model* (Sosik *et al.*, 2003)

- \rightarrow Conversion FWS mesuré par cytométrie en flux en taille de cellule : biovolume (v)
- → Chaque cellule transite à travers plusieurs classes de taille au cours d'une journée



 $\gamma(t)$: croissance de la cellule 2 $\delta(v,t)$: division de la cellule



Estimation de la dynamique des groupes phytoplanctoniques : The *size-structured population model* (Sosik *et al.*, 2003)

- \rightarrow Conversion FWS mesuré par cytométrie en flux en taille de cellule : biovolume (v)
- \rightarrow Chaque cellule transite à travers plusieurs classes de taille au cours d'une journée





Estimation de la dynamique des groupes phytoplanctoniques : The *size-structured population model* (Sosik *et al.*, 2003)

- \rightarrow Conversion FWS mesuré par cytométrie en flux en taille de cellule : biovolume (v)
- \rightarrow Chaque cellule transite à travers plusieurs classes de taille au cours d'une journée



Introduction	Matériel et	Couplage physique	Dynamique	Conclusion &
Introduction	Méthodes	et biologique	du phytoplancton	Perspectives



→ Identification d'un front localisé aux alentours de 38°N 20'

Introduction Matériel et Méthodes Couplage physique Dynamique Conclusion & Couplage physique du phytoplancton Perspectives

Les vitesses verticales



Vitesses verticales à 85 m 39° N 🖻 Up 6 48' 4 2 Latitude 36' (m day 0 24' ≥ -2 -4 12' -6 38° N Down 50' 30' 3° E 10' 20' Longitude









Distribution des abondances du phytoplancton



Distribution des abondances du phytoplancton







Couplage physique et biologique



Tzortzis et al., 2021

Couplage physique et biologique



Tzortzis et al., 2021







Conclusion

→ Les fronts d'énergie faible à modérée peuvent-ils générer des forçages physiques similaires à ceux observés dans les fronts plus intenses ?

- \rightarrow Vitesses verticales ~ 7 m day⁻¹ < 30 m day⁻¹ front Kurushio (Clayton *et al.*, 2014)
- → Cisaillements courants
- \rightarrow Séparation masse d'eau

Conclusion

→ Les fronts d'énergie faible à modérée peuvent-ils générer des forçages physiques similaires à ceux observés dans les fronts plus intenses ?

- \rightarrow Vitesses verticales ~ 7 m day⁻¹ < 30 m day⁻¹ front Kurushio (Clayton et al., 2014)
- → Cisaillements courants
- \rightarrow Séparation masse d'eau
- → Ces forçages sont-ils suffisants pour jouer un rôle sur la dynamique et la distribution des communautés phytoplanctoniques ?

 \rightarrow Mise en évidence du rôle 'barrière' du front sur la distribution des abondances phytoplanctoniques

Conclusion

→ Les fronts d'énergie faible à modérée peuvent-ils générer des forçages physiques similaires à ceux observés dans les fronts plus intenses ?

- \rightarrow Vitesses verticales ~ 7 m day⁻¹ < 30 m day⁻¹ front Kurushio (Clayton et al., 2014)
- → Cisaillements courants
- \rightarrow Séparation masse d'eau
- → Ces forçages sont-ils suffisants pour jouer un rôle sur la dynamique et la distribution des communautés phytoplanctoniques ?
- \rightarrow Mise en évidence du rôle 'barrière' du front sur la distribution des abondances phytoplanctoniques

Cependant à l'issue de cette étude une question demeure ...

→ La distribution des abondances phytoplanctoniques est-elle uniquement due à l'effet du front ou des mécanismes biologiques (notamment le cycle cellulaire) peuvent intervenir ?

>	Introduction	Matériel et	Couplage physique	Dynamique	Conclusion &
		Méthodes	et biologique	du phytoplancton	Perspectives

Estimation de la dynamique des groupes phytoplanctoniques

- → Application du size-structured population model de Sosik et al., 2003 aux différents groupes phytoplanctoniques identifiés par cytométrie en flux, dans les 2 masses d'eau séparées par le front
- → Reconstruction du cycle cellulaire du phytoplancton au cours d'une journée de 24 h

Hypothèses :

- \rightarrow On considère que les masses d'eau ne changent pas au cours du temps
- → On suit la même population de cellule au cours du temps : approche probabiliste
- → On considère qu'au sein d'un groupe phytoplanctonique (ex : Pico, Nano) les différents taxons vont avoir une dynamique similaire



Reconstruction du cycle cellulaire au cours d'une journée de 24 heures



Introduction Matériel et Couplage physique Dynamique Conclusion & Méthodes et biologique du phytoplancton Perspectives

Reconstruction du cycle cellulaire au cours d'une journée de 24 heures

Recent AW



Older AW



Longitude



IntroductionMatériel et
MéthodesCouplage physique
et biologiqueDynamique
du phytoplanctonConclusion &
PerspectivesReconstruction du cycle cellulaire au cours d'une journée de 24 heures



Reconstruction du cycle cellulaire au cours d'une journée de 24 heures



Reconstruction du cycle cellulaire au cours d'une journée de 24 heures



Biovolume : Synechococcus

Older AW

Recent AW



Introduction Matériel et Couplage physique Dynamique Conclusion & Méthodes et biologique du phytoplancton Perspectives

Biovolume : Synechococcus

Older AW

Recent AW












IntroductionMatériel et
MéthodesCouplage physique
et biologiqueDynamique
du phytoplanctonConclusion &
Perspectives

Dynamique du phytoplancton dans la zone de front



Introduction Matériel et Méthodes Couplage physique **Dynamique** Conclusion & Conclusion & Perspectives

Dynamique du phytoplancton dans la zone de front

Up



Conclusion

- → La distribution des abondances phytoplanctoniques est-elle uniquement due à l'effet du front ou des mécanismes biologiques (notamment le cycle cellulaire) peuvent intervenir ?
- → Dynamique cellulaire différente dans les 2 masses d'eau pour Synechococcus et les 2 groupes de Nanophytoplancton
- → Hypothèse : apports de nutriments par la AW older enrichie par des apports fluviaux (Schroeder et al., 2010)

Application du modèle aux autres groupes phytoplanctoniques :

- \rightarrow Modèle non applicable au Microphytoplancton et *Cryptophytes* en raison d'un nombre insuffisant de cellules
- → Distribution trop bruitée pour le Picophytoplancton ⇒ plus grande diversité d'espèces (Siokou-Frangou et al., 2010) et donc dynamique différente

	Introduction	Matériel et	Couplage physique	Dynamique	Conclusion &
		Méthodes	et biologique	du phytoplancton	Perspectives

Apports scientifiques et méthodologiques de cette thèse

→ Caractérisation de façon in situ d'un front d'énergie modérée

→ Mise en évidence de l'impact du front sur la dynamique et la distribution des communautés phytoplanctoniques

Apports méthodologiques innovants :

- → Développement d'une stratégie d'échantillonnage adaptative et Lagrangienne
- → Utilisation de la méthode de calcul des vitesses verticales par équation oméga dans le cadre d'une stratégie Lagrangienne
- → Utilisation du **modèle de croissance du phytoplancton** pour des groupes autres que *Synechococcus* et *Prochlorococcus*, dans le cadre d'un échantillonnage Lagrangien

 \rightarrow De nombreuses perspectives de recherche ...

Introduction

Couplage physique et biologique du

DynamiqueConsiderdu phytoplanctonPerson

Conclusion & Perspectives

Mesures directes des vitesses verticales

Campagne FUMSECK 2019 (PI : S. Barrillon)

→ Méthodes de mesure directe des vitesses verticales à l'aide de données in situ provenant de différents ADCP associés à des sondes CTD (Comby et al., 2022)

Développement du Vertical Velocity Profiler (VVP) (J.-L. Fuda, S. Barrillon)

- \rightarrow Test en mer (dans la rade de Marseille)
- → Test en bassin à la COMEX



Crédit : Hubert Bataille



Mesures par cytométrie en profondeur

INSTITUTION

- Campagne CALYPSO 2022 // (PI : A. Mahadevan, E d'Asaro)
- Influence de la circulation à fine échelle sur la distribution 3D des organismes phytoplanctoniques



Abondances de Pico en profondeur



Analyse des données durant la campagne



Introduction

Matériel et Méthodes

2018

Barceló-Llull et al.,

Couplage physique et biologique du

Dynamique du phytoplancton Conclusion & Perspectives

Crossover de SWOT localisé en Méditerranée Occidentale, au sud des îles Baléares

Les campagnes BIOSWOT-AdAC

- → Différentes campagnes associées au *crossover* de SWOT
 - en Méditerranée Occidentale :
 - PROTEVS-SWOT (PI : F. Dumas)
 - C-SWOT (PI : P. Garreau)
 - Fast SWOT (PI(s) : A. Pascual, B. Mourre)
 - BIOSWOT-Med (PI(s) : A. Doglioli, G. Gregori)



Mesures prévues lors de BIOSWOT-Med 2023 :

- \rightarrow Stratégie adaptative et Lagrangienne
- → Mesures **biogéochimiques** (notamment des **nutriments**)
- → Mesures par cytométrie en flux (phytoplancton, virus, bactéries, protozoaires)
- \rightarrow Zooplancton
- → Analyses génomiques (métabarcoding, métagénomique, métatranscriptomique)
- → Mesures directes des vitesses verticales

Introduction

Matériel et Méthodes Couplage physique et biologique

Dynamique du phytoplancton Conclusion & Perspectives

Les campagnes BIOSWOT-AdAC



Crossover de SWOT localisé en Méditerranée Occidentale, au sud des îles Baléares → Ce travail de thèse conforte les bases scientifiques et méthodologiques de la campagne BIOSWOT-Med 2023

> Ce travail de thèse ainsi que l'ensemble des campagnes associées au consortium AdAC devraient permettre d'obtenir 'une vue globale' de l'océan à fine échelle

Synthèse personnelle

→ Publications :

- → Tzortzis et al., 2021, Biogeosciences
- → Comby et al., 2022, JAOT
- → Barrillon *et al.*, *Biogeosciences* [accepted]
- → Tzortzis et al., Biogeosciences [submitted]

→ Campagnes en mer :

- → FUMSECK 2019 (PI : S. Barrillon)
- → GIBRALTAR 2020 (PIs : F. Dumas, L. Bordois)
- → CALYPSO 2022 (PIs : A. Mahadevan, E. d'Asaro)
- \rightarrow Co-encadrements stages M2 :
 - → Pierre Agius (Université de Toulon)
 - → Nathan Kientz (Aix Marseille Université)
 - → Laurina Oms (Aix Marseille Université)

- → Conférences & vulgarisation scientifique :
 - → IOCAS (Chine), EGU (Online), ASLO (Online)
 - → Congrès des doctorants
 - → Fête de la Science

→ Collaborations :



Merci de votre attention !



Références

Barceló-Llull et al., 2021 : Uncovering fine-scale ocean currents from in situ observations to anticipate SWOT satellite mission capabilities, Frontiers in Marine Science, https://doi.org/10.3389/fmars.2021.679844.

Barrillon et al., 2022 : Phytoplankton reaction to an intense storm in the northwestern Mediterranean Sea, EGUsphere [in revision], https://doi.org/10.5194/egusphere-2022-478.

Barton et al., 2010 : Patterns of diversity in marine phytoplankton, Science, https://doi.org/10.1126/science.118496.

Clayton et al., 2014 : Fine scale phytoplankton community structure across the Kuroshio Front, Journal of Plankton Research, https://doi.org/10.1093/plankt/fbu020.

Comby et al., 2022 : Measuring vertical velocities with ADCPs in low-energy ocean, Journal of Atmospheric and Oceanic Technology, https://doi.org/10.1175/JTECH-D-21-0180.1.

Doglioli et al., 2013 : A software package and hardware tools for in situ experiments in a Lagrangian reference frame, Journal of Atmospheric and Oceanic Technology, https://doi.org/10.1175/JTECH-D-12-00183.1.

D'Ovidio et al., 2004 : Mixing structures in the Mediterranean Sea from finite-size Lyapunov exponents, Geophysical Research Letters, https://doi.org/10.1029/2004GL020328.

D'Ovidio et al., 2010 : Fluid dynamical niches of phytoplankton types, Proceedings of the National Academy of Sciences, https://doi.org/10.1073/pnas.1004620107.

D'Ovidio et al., 2019 : Frontiers in Fine-Scale in situ Studies: Opportunities During the SWOT Fast Sampling Phase, Frontiers in Marine Science, https://doi.org/10.3389/fmars.2019.00232.

Dugenne et al., 2014 : Consequence of a sudden wind event on the dynamics of a coastal phytoplankton community: an insight into specific population growth rates using a single cell high frequency approach, Frontiers in microbiology, https://doi.org/10.3389/fmicb.2014.00485.

Falkowski et al., 1998 : Biogeochemical controls and feedbacks on ocean primary production, Science, https://doi.org/10.1126/science.281.5374.200.

Hoskins et al., 1978 : A new look at the ω-equation, Quarterly Journal of the Royal Meteorological Society, https://doi.org/10.1002/qj.49710443903.

Lévy et al., 2018. The role of submesoscale currents in structuring marine ecosystems. Nat. Commun, https://doi.org/10.1038/s41467-018-07059-3.

Le Quéré et al., 2015 : Global carbon budget 2015, Earth System Science Data, https://doi.org/10.5194/essd-7-349-2015.

Mahadevan, 2016 : The impact of submesoscale physics on primary productivity of plankton, Annual review of marine science, https://doi.org/10.1146/annurev-marine-010814-015912.

Marrec et al., 2018 : Coupling physics and biogeochemistry thanks to high-resolution observations of the phytoplankton community structure in the northwestern Mediterranean Sea, Biogeosciences, https://doi.org/10.5194/bg-15-1579-2018.

Millot, 1999 : Circulation in the western Mediterranean Sea, Journal of Marine Systems, https://doi.org/10.1016/S0924-7963(98)00078-5.

Nencioli et al., 2011 : Surface coastal circulation patterns by in-situ detection of Lagrangian coherent structures, Geophysical Research Letters, https://doi.org/10.1029/2011GL048815.

Petrenko et al., 2017 : A review of the LATEX project: mesoscale to submesoscale processes in a coastal environment, Ocean Dynamics, https://doi.org/10.1007/s10236-017-1040-9.

Rousselet et al., 2019 : Vertical motions and their effects on a biogeochemical tracer in a cyclonic structure finely observed in the Ligurian Sea, Journal of Geophysical Research: Oceans, https://doi.org/10.1029/2018JC014392.

Rudnick, 1996 : Intensive surveys of the Azores Front : 2. Inferring the geostrophic and vertical velocity fields. J. Geophys. Res.-Oceans, https://doi.org/10.1029/96JC01144.

Sosik et al., 2003 : Growth rates of coastal phytoplankton from time-series measurements with a submersible flow cytometer, Limnology and Oceanography, https://doi.org/10.4319/lo.2003.48.5.1756.

Tzortzis et al., 2021 : Impact of moderately energetic fine-scale dynamics on the phytoplankton community structure in the western Mediterranean Sea, Biogeosciences, https://doi.org/10.5194/bg-18-6455-21.

Tzortzis et al., 2022 : The contrasted phytoplankton dynamics across a frontal system in the southwestern Mediterranean Sea, EGUsphere [submitted], https://doi.org/10.5194/egusphere-2022-1008.

Hydrodynamique

Courants horizontaux le long de l'hippodrome OE :

→ Courants horizontaux mesurés par Acoustic Doppler Current Profiler (ADCP)

→ Superposés avec les FSLE(s)





→ Identification d'un front localisé aux alentours de 4°E

Nombre de Rossby

$$R_o = \frac{U}{fL}$$

U : vitesse (m s⁻¹) f : paramètre de Coriolis (s⁻¹) L : Longueur (m)

$R_0 \ll 1$: géostrophie ou quasi-géostrophie

 $R_0 >> 1$: vagues et la houle

 $R_0 \approx 1$: sous méso-échelle

Equilibre hydrostatique & géostrophique

$$0 = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial x} + fv$$

$$0 = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial y} - fu$$

$$0 = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial z} - g$$

Fréquence de Brunt-Vaïsälä

$$N^2 = -rac{g}{
ho_0} rac{\partial
ho}{\partial z}$$

Détermination de la taille de la grille d'interpolation

- → Solver oméga utilise les données au format d'une grille Arakawa C.
- \rightarrow Les variables (inputs) doivent donc être sous la forme suivante :
 - $\rightarrow \rho(L+1, M+1, N)$ $\rightarrow u(L, M+1, N)$
- L: nb de mailles de la grille sur l'axe x M : nb de mailles de la grille sur l'axe y N : nb de mailles de la grille sur l'axe z

- \rightarrow v(L+1, M, N) ==> w(Lm, M, N)
- \rightarrow L, M et N définies de la façon suivante dans le solver oméga :
 - $\rightarrow Lm = L-1 = ixp \times 2^{(iex-1)} + 1$ $\rightarrow M = jyq \times 2^{(jey-1)} + 1$ $\rightarrow N = kzr \times 2^{(kez-1)} + 1$
- → Le solveur commence par faire un calcul itératif sur une grille de dimension [**ixp+1,jyq+1,kzr+1**] puis va incrémenter la résolution au fur et à mesure des itérations.
- → Pour réduire le temps de calcul il faut donc que les coefs ixp, jyq, kzr soient les plus petits possible,
 2 ou 3 (éventuellement 5) mais pas plus au risque de réduire les taux de convergence de la solution.
- \rightarrow iex, jey et kez permettent alors d'ajuster la taille de la grille à la taille du domaine d'observation.
- $\rightarrow\,$ L'idéal est d'avoir des ixp les plus petits possibles et des iex les plus grands possible.



Objective mapping

- \rightarrow L'objective mapping consiste à reconstruire les champs de masse volumique et de vitesses horizontales.
- → L'intérêt de l'objective mapping (par rapport à une interpolation simple) est qu'il permet d'obtenir un seuil de confiance du mapping (calcul de la variance des données = grille d'erreur).
- → Selon Le Traon, 1990 le signal (u) de l'objective map est composé du signal moyen (ū), des fluctuations (u') et du bruit (n) (causé par la variabilité des fines échelles et des erreurs de mesure des instruments)

→ Selon Le Traon, 1990 les fluctuations (u') du signal sont supposées être anisotropique (i.e. dépendant de la direction), avec une auto-covariance (C) Gaussienne :

$$C(x,y) = A \exp\left[-\frac{\left(x\cos\theta - y\sin\theta\right)^2}{L_x^2} - \frac{\left(x\sin\theta + y\cos\theta\right)^2}{L_y^2}\right]$$

Site de Rudnick : http://chowder.ucsd.edu/Rudnick /SIO_221B.html

- \rightarrow Lx, Ly : échelle de décorrélation
- $\rightarrow \ \theta$: angle orientation structure
- \rightarrow E/A = 0,05 le rapport bruit signal (Rudnick, 1996)
- \rightarrow E : matrice de covariance incluant la contribution des fluctuations u' et du bruit n (erreur) $\mathbf{E} = \langle (\mathbf{u'} + \mathbf{n}) (\mathbf{u'} + \mathbf{n})^T \rangle$

Objective mapping

 \rightarrow L'objective mapping consiste à reconstruire les champs de masse volumique et de vitesses horizontales.



Vertical velocities

• Omega equation (Hoskin et al., 1978)

$$f^2 \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} + \nabla_h (N^2 \cdot \nabla_h w) = \nabla \cdot Q$$

- \rightarrow f : parameter of Coriolis (s⁻¹)
- \rightarrow w : vertical velocity (m s⁻¹)
- $\rightarrow N^2$: Brünt Vaïsäla frequency
- \rightarrow **Q** : **Q**-vector
- Different forcings can be considered (Giordani et al., 2006; presentation of Alice Pietri https://spark.adobe.com/page/0eLbCh7FF1et5/)

$$\mathbf{Q} = \mathbf{Q}th + \mathbf{Q}dm + 2\mathbf{Q}tg + \mathbf{Q}tag + \mathbf{Q}dag + \mathbf{Q}dr$$
$$\mathbf{Q}tw$$
$$\mathbf{Q}tg : \text{Geostrophic}$$
$$\mathbf{Q} = \left(\frac{g}{\rho_0}\frac{\partial \mathbf{V}_g}{\partial x}\nabla\rho, \frac{g}{\rho_0}\frac{\partial \mathbf{V}_g}{\partial y}\nabla\rho\right)$$

Vg : geostrophic horizontal velocity



Vag : ageostrophic horizontal velocity





Hydrology

An iterative method to separate types of water in surface (separation between 28.6 of density ~ 0 - 80 m) : ٠

Selection of temperature (T) and salinity (S) along each transect, every 0.1 degrees of latitude.

Calculation of the barycenters B1 = (S1, T1) and B2 = (S2, T2) along each transect, every 0.1 degrees of latitude.

With $S1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} S1_i$ and $T1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} T1_i$; $S2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} S2_i$ and $T2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} T2_i$ Calculation of the distance : B1 - B2 = | S1 - S2 |. \boldsymbol{S}_{Λ} - Θ diagram I.B. /lat =38.5252 38.9124 $p_{ref} = 0 dbar$ € 18 © 18 © 17 20 at =38.0752 38.5252 17 39°N Latitude 38.53 20 38°N distance B1-B2 = 0.44596 Selection of the maximum distance between B1 and B2 to find the **best separation** of types of water. 11 38.5 37 37.5 38 39 5°E Absolute Salinity, S_{Δ} (g kg⁻¹)





Statistical analysis

Principal component analysis (PCA):

- \rightarrow Classification of 11 variables:
 - \rightarrow Salinity
 - → Temperature
 - → Abundances of the different types of phytoplankton (Micro, Pico, Synechococcus, etc)
- → Identification of 3 clusters (or groups):
- Cluster 1: Salinity (Sal) and Micro Phytoplankton (Micro)
- **Cluster 2**: Temperature (Temp), Pico Phytoplankton (Pico3), Nano Phytoplankton (Snano)
- **Cluster 3**: Pico Phytoplankton (Pico1 & 2), *Synechococcus* (Syne), Nano Phytoplankton (RNano)



Statistical analysis

Analysis with the K-medoïd algorithm (Hartigan and Wong, 1979; Kaufman and Rousseeuw, 1987):





SeaExplorer Glider

(a)

(b)

Depth (m)

-5

-200

-50

-100

-150



Estimation de la dynamique des groupes phytoplanctoniques : The size-structured population model (Sosik et al., 2003)

→ Chaque cellule transite à travers plusieurs classes de taille au cours d'une journée



Probabilité de croissance d'une cellule, dépend de la lumière

 $\gamma(t) = \gamma_{max} \left[1 - exp\left(-\frac{E(t)}{E^*} \right) \right] \xrightarrow{\rightarrow} \begin{array}{l} E : \text{ light intensity} \\ \Rightarrow E^* : \text{ constant} \\ \Rightarrow y : \text{ proportion of cells} \\ \Rightarrow y_{max} : \text{ constant} \end{array}$

Probabilité d'une cellule de se diviser par mitose

$$\delta(t) = \delta_{max} f(\mu_v \sigma_v^2) f(\mu_t \sigma_t^2)$$

Taux de croissance

$$\mu_{size} = \frac{1}{t+dt} \ln \left(\frac{\hat{N}(t+dt)}{N(t)}\right)$$

 $\rightarrow \mu : growth rates$ $\rightarrow N : number (proportion)$ of cells in size classes $\rightarrow t : time$

Taux de perte

$$\bar{l} = \int^{dt=1h} \mu_{size}(dt) - \frac{1}{dt} \cdot ln(\frac{\mathbf{N}(t+dt)}{\mathbf{N}(t)})$$



GIBRALTAR 2020

Participant to the **Protevs-Gibraltar** in October 2020, in the Strait of Gibraltar. Analysis of MVP, Seasoar, TSG, ADCP and drifters data on board.







